

قوله وههنا بحث حاصله ان اريد ان كل اتفاقية عن صادقين فكذلك هي فلا تم الكلية
 انما يكون لولم يكن العلوقة وان وجدت يجوز كذبها عن صادقين وان اريد ان بعض اتفاقية
 عن صادقين فكذلك هي سلمنا لكن عبارة المص تدل على الكلية لانهما هما وقت في المسئلة
 وتعريف المص كذلك لا يدل على عدم اعتبار العلوقة في الاتفاقية الصادقة منع
 بانه لو لم يعدم دلالة تعريفه على عدم اعتبار العلوقة كيف وقد اخذ في تعريفه
 قوله كيد وهو نفي العلوقة والتعريف للصادقة فلا يشمل الكاذبة فليس عليه الكاذبة
 فيلزم عدم اعتبار العلوقة في الكاذبة كالصادقة فيصعب الكلية اي كل اتفاقية
 مركبة عن صادقين يمتنع كذبها وينقض بانه لو تعلق قوله كيد بالحكم لا الصدق
 لكن التابط لانه متعلق بالصدق وان ثبت التفاضل الكلية بان كل متصلة لزوما
 او اتفاقية صادقة او كاذبة لو بد فيها العلوقة اذ الاتصال بدون العلوقة
 عند المص والشارح فيكون كل اتفاقية عن صادقين يمتنع كذبها ومنع بان العلوقة
 ليست بمعتبرة في الصادقة ومعتبرة في الكاذبة فتحقق الفرق بينهما فلو بصح الكلية ولما
 ما قاله الشرع عدم العلوقة فهو على تقدير المضاف من عدم اعتبار العلوقة فضلا

وكذا فرد استناده من المقام
 فثبت تقريره بعون الملحق العدم
 وانا العقب والسيب
 وشيخه
 هاشم

الحجج به البقر
 كخلاص استر السك بلو ادن
 عاقبت استه كوزل مولادن

كذلك ناسب هم المقام
 ككثرة عموم الوقت والاخران
 شرح