

قال المصغر الكاشي

فاما الشكل الرابع فشرطه كونه الكيفية التي لا يقبل المقدم مع كلية الصغرى او اختلاجه
بالكيفية مع كلية احداهما ، فنقض بان الشرط مصدر وهو محمول وهو لا يصح فالشرط لا يصح على الشكل الرابع ومع
الكبرى الثانية بانها لا يصح لو كان بالمواطئة وليس كذلك بل هو محمول اشتقاقى فشرط فيه ، ونقض بانها بلزم
فيه مجازان مجاز من سل بطريق ذكر الجزاء ، واردة الكل او ذكر الشرط واردة المشروط ومجاز في الحروف والابحاث
ولو سلم كنى لانه الكبرى الاولى بل هو موضوع والمحمول جملته ونقض بانها على هذا لا بد منها من شرط وعائد
وهو ان رجوع الى الموضوع اى الشكل الرابع فلا يصح اضافة الشرط وهو عام واسم العين لان اضافة ما تفيد الاختصاص
مطلقا وهو ههنا غير صحيح وان رجوع الى الانتاج لا يرتبط الجملة فلا يصح كونها خبرا وان صح الاضافة مختارا لا
وتنوع عدم صحة الاضافة فكيف ان المضاق مقدرا فشرط انتاجه او منع افادة الاضافة مطلقا لاختصاص
كيف انها لا بد في ملاحظة وان بطل استدلال العين بانها ارتكاب مجاز ولو سلم كنى لمختار الثاني باعتبار المضاق في
المضاق اى انتاج الشكل الرابع ونقول بانها وان كانا مجازا كونه بلوغا الحقيقة مع ان هذه العبارة ليست بغريف
ولا تنقسم بل تصدق فلا ضرر فلا يكون كناية لعدول الشى واثبت النكته بانها لما كان الشرط مقدما قدمه الشرط
العبارة اشارة الى تنصيصه ونقض بان هذه الاشارة مستفادة من غير ان المصغر لا يملك ان لا يتنازع على ذلك واما
انتاج الشكل الرابع ولتقدم الشرط فالشرط رعاية الى الجاهل بنين ونقض بان المقصود من الجملة افادة الجهول الوصفى
وكذا وللتك فالرقيقه قد يصح كمالا يجاب او اختلافها على قوله فشرطه ، ويعارض بان لو كان المقصود ذلك
لكان تعريفيا والتعريف لا يعمل لانه تصور محض كنى التالى بط وكذا المقدم ومنع الملامزة كفى ان بين العرف والمعرف
حل صورى عند السيد الشريف وحمل حقيقة عند السيد الدين فى التصور لا يلقى الجاهل الغرض من حمل شى على شى
فلا يكون افادة التصديق بحال الموضوع وهو كثر وههنا كذلك وقد يكون افادة تصور الموضوع عنوان محمول
ولو سلم كنى لانه كناية او للتك بل هو للتشكيل ونقض بان المقصود من الجملة افادة المتكلم الجهول الوصفى وهو
عند المخاطب الخبر فلا يصدق فائدة فلذا قدم الشى خبر رعاية الخارج وتلك كلمة او دغما لها وان خبرا واحدا هو مستغنا
من كلمة او لانه لا احد الاخرين وجعل الجملتين جملة واحدة افصارا واظهر الضم وترك المجاز لاحتمال كونه تعريفا
فادبوهم شى على الشى كنى قدم المص الكنية على الكيفية وعكسه الشى وهو تغيير بله كناية ومنع بانها لما كانت
الكيفية اعراضة على النسبة والنسبة مقدمة على وصف الطرفين والكنية عارضة على وصف الطرفين
كانت الكيفية مقدمة على الكنية ولتنسبه عليه قدم الشى واما المص فشرط ان الكنية مبينة لان الموضوع
وهي مقدمة على وصف الطرفين والنسبة فلذا قدم المص شى طرف الموضوع الكنية على الكيفية لتاسبها للموضوع
لكن عروضا بعد وصف الطرفين فلذا اخرها فى طرف المحمول للتنسبه عليه ودعابة للجائس فكان عيان المص حسن
فلا كناية للعدول ونقض بان خبر الخبران يفيد ما لا يفيد البتداء والبتداء ههنا مفيد يفيد خبره الخبر فلا يفيد
الخبر فلا يصح المحل ومنع عدم الافادة كفى ان ما افاده الموضوع تقدم ذات الموضوع وكنته وما افاده المحل
تقدم وصف الموضوع وكنته وهما متغايران ونقض بان ما افاده الموضوع والمحمول اى الكنية والكيفية متخذان
بالنوع فلا يصح المحل ومنع بان الشى قد يكون له اعتبارات مختلفة يكون الحكم عليه شى مفيدا بالنظر الى بعض تلك
الاعتبارات ككون البعض كما يقال الانسان الكوفى كان بالامكان العام فالحكم بالكفاية انما يصح باعتبار الطبيعة
النوعية وهي طبيعة الانسان دون الطبيعة المستفادة من وصفه بالكوفى وكما يقال شى الانسان عرض
المضاق الى الانسان خاصة لا عرض عام ومثل هذا الاعتبار فى الكلام شايه فكذا ههنا الحكم بايجاب المقدمتين
مع كلية الصغرى واختلافهما انما يصح باعتبار الطبيعة النوعية وهو قوله فشرطه فقط بل لا يفيد دون
الصفية المستفادة من التقيد بقوله محسب الكنية والكيفية فيفيد الخبر وان البتداء مطلق الكيفية
والكنية والخبر الايجاب المقيد بالقدمتين والكنية المقيدة بالصغرى ونقض بان الموضوع عام والمحمول
خاص فلا يكون كلية فيلزم كون مسألة العلم جزئية ومنع بان ان ارد بيان المسئلة الجملة الصغرى اعنى فشرطه