قال المصنف عفر الكاتبي ويمكن بيان الخمسة الاول بالخلف نقض بان الخلف ممكن بالامكان الذاتي بل بالوقوع
بمعنى عدم كون الطرف المخالف للحكم واجبا بالذات ولا واجبا بالغير بحيث لو فرض وقوع الطرف الموافق للحكم
لم يلزم محال اصلا وما هو كذلك فقيد الخلف به مستدرك ومنع التقييد اذ ما يكون لا امكان قيدا للخلف لو كان
يمكن وليس كذلك بل هو متعلق باللسان فيكون الامكان قيدا للبيان بالخلف لا البيان مطلقا والا لكان الامكان ايضا مستدركا
ولذا اسند اليه ونقض بانه على هذا يكون الامكان محمولا وهو من المعقولات الثانية وكل قضية محمولها معقول ثان فهي ذهنية
والا امكان لازم الماهية فتكون القضية ضرورية وهو بط ومنع اولا كونه محمولا بل المحمول قوله بالخلف وهو قيد المحمول وابطل
بانه لا فائدة فيه لما عرف ولو سلم لكن لا نم ان ضرورة الامكان يستلزم امكان ضرورة نسبة الخلف الى البيان ولو سلم التوهم
لكن لا نم كون الامكان محمولا وقيدا للمحمول كيف انه قيد للحكم فيكون جهة فتكون موجهة تقديرية بيان الخمسة الاول كائن
بالخلف بالامكان فان قيل ان الامكان قسمان اولا وبالذات واربعة اقسام ثانيا وبالعرض وهو خاص وعام والعام قسمان
لغوية وعرفية والعرفية اما مقيد بجانب العدم اي ليس بواجب فيكون عدم وجوبه اما لامتناعه واما لجوازه واما مقيد
بجانب الوجود اي ليس بممتنع فيكون عدم امتناعه اما لوجوبه واما لجوازه واما مقيد
عند اهل المعقول فعلى هذا لاى معنى هنا قلنا انه اما امكان العام اللغوي وهو سلب الضرورة عن احد الطرفين
مقيدا بجانب الوجود لوجوبه لان فيه افادة واستفادة وان امكن سلب الضرورة عن واحد لا على التعيين واما
غير صحيح وان كان المراد ظاهرا ولذا اضافة الشئ الى الانتاج فقال ويمكن بيان انتاج الضروب الخمسة ونقض بان البيان
ليس للانتاج بل الصدق النتيجة وابطل بانه على هذا يكون معناه يمكن بيان اعتقاد ان الضروب نتيجة ونقض بان البيان
الصدق على مذهب النظام لا على مذهب الجمهور اذ الصدق عندهم مطابقة الحكم للواقع لا الاعتقاد فيكون
ان متعلق الاعتقاد محذوف اي اعتقاد ان الضروب نتيجة ومنع كيف ان هذا يستلزم
بيان ان الضروب ذات نتيجة صادقة ولو سلم انه تكلف لكن يجوز ان يكون المعنى يمكن بيان
صدق انتاج الضروب الخمسة ونقض بان النتيجة للمقدمتين والضروب قرنهما وليست بمقدمتين فالنتيجة ليست
للضروب فلو صح اضافة الانتاج الى الضروب ومنع كيف ان المقدمتين سبب بعيد والضروب وهو لا قترانهما
قريب فيصح اضافته بالاولى من اضافته الى المقدمتين فيكون من اضافة المعلول الى العلة مثل سجدة السهوة ونقض
بان الانتاج علة فيكون من اضافة العلة الى المعلول ومنع بانه ان يريد الانتاج علة خارجية فلا نم ولئن يريد
انه علة ذهنية فسلمنا لكن لا نم منافاة كون الشئ علة في الذهن ومعلولا في الخارج فيكون من قبيل اضافة العلة
الى العلة يعني اضافة العلة الغائية الى العلة الصورية اذ الانتاج علة غائية والنتيجة كذلك والضروب اي الاقتران
علة صورية والمقدمتان علة مادية والمؤلف علة فاعلية فعلى هذا لا يكون مثل سجدة السهو وانما الى بصيغة
المضارع تنبيها على كلية البيان بالخلف قال الخمسة الاول بالخلف نقض بان الاول واحد لا خمسة فلا يصح
توصيفه بالجمع ويعارض بان الاول جمع لا مفرد والخمسة جمع معنى فيصح التوصيف به ونقض بان الخمسة مذكر فلا يصح
لكان للصفة صفة لكن التالي بط ويعارض بانه لو كان تمييز الخمسة لاصفته لان للخمسة صفة الضروب فلو كان الاول صفة له
صفة الضروب ونقض بان الاول فرد سابق غير مسبوق والضروب ليست بفرد سابق غير مسبوق فالاول ليس
الضروب فلا يصح التوصيف ومنع عدم الصحة كيف انه يصح بطريق التغليب وهو ترجيح احد الشيئين او الاشياء على
الاخر واطلاق اسم الراجح عليهما فرجح اول الضروب على الاولية الباقية فغير ء الراجح هي المرجوح بالاول بصيغة الجمع
ونقض بانه ان قلت ان الاطلاق بطريق الحقيقة فلو نم كيف ان الاطلاق حقيقة في الضرب الاول ومجاز في الاربعة الباقية
وان قلت انه مجاز فلو نم كيف يفيد حقيقة ومجازا واوان قلت انه حقيقة ومجاز ضعفوا انه مشترك لانه من اقسام الحقيقة
فيلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز في اطلاق واحد اذ لا نقول انه عموم مشترك لانه لا يجوز عندنا ولا نقول انه عموم مجاز
لان عموم المجاز له لفظ واحد اي ما يطلق عليه اللفظ الفلاني فيلزم بطلان احد التغليب معان اهل المعاني قائلون به
مع انه لم يعلم احد منهم انها حقيقة ام مجاز او حقيقة ومجاز لانهم لو قالوا ذلك لزم ما ذكرناه ومنع كيف ان السعد
الذين قال في المطول في باب التغليب انه حقيقة في احدهما ومجاز في الاخر واستعارة مصرحة في مثل قولهم