القاصر والده حقوقه العبد مقدمة على حقوق الله ولم يقدر المكلف على منع وجبت
عليه الهجرة عن تلك البلاد الى بلاد يتمكن فيها من ذلك او اقيم حد منكرا
اما وجوب الهجرة فقد ذكر المفسرون في قوله تعالى قالوا الم تكن ارض الله واسعة
فتهاجروا فيها ان الاية دلت على انه متى لم يتمكن من اقامة
دينه في بلد كما يجب باعا سبيا او علم من نفسه انه يتمكن من اقامة فيها حفت عليه
الهجرة وعباد ابو السعود مصرحا بالوجوب وزاد قوله ورواه عنه النبي صلى
الله عليه وسلم من فر بدينه من ارض الى ارض وانه كان شيخا من ارض اسرائيل
له بقية وكان يقيم بارض الهيم ونبيه محمد صلى الله عليه وسلم ونقل مباح على هامش
في مذهب مالك عنه مالك رضي الله عنه انه تجب الهجرة من ارض يعمل فيها بالمعاصي
وفي الوجيز بعد ذكر خبر ابن عمر رضي الله عنهما قال وهذا يدل على انه متى عجز عن الامر
بالمعروف والنهي عن المنكر فعليه ان يبعد عن ذلك الموضع ويستتر عنه لكن مع خضوع
خبر بانه ذلك لا يوجب عليه الخروج من البلاد اذا يقرب به فساد وانما عليه
ان تروا بكاله لو بيتا هدفه ذلك فمن هذا هم مخالفتنا وللمالكية ومن ان من عجز عن
بلسم كف نفسه وابطال غيره عن المعاصي فان لم يستطع فهو غير مكلف لو قاله زيد
فيجيء فيه ما ذكره الخصر وهو ان في كتب الفقه الحنفي نصا في مسئلة الشهود ابو السعود
من قبول علمائنا وقد ذكر ذلك صاحبا في تفسيره فيفتضد لو نه حاكم دل على انه ان لم يجد
بهم والسنة الشريفة وذلك هو مذهبه بل ودلة وكذلك من قواعدنا انا اذا لم يجد
نصا في مسئلة من علمائنا ووجدنا نصا عن غيره يوجد عندنا به كما سبق في مقدمة التفسير
قطع بجمع من علمائنا في حق ذلك واما كونه البلد المنتقل اليه خاليا عن ذلك المنكر فليس
بخصوص بمقدمة بذلك ولو نه لو فاتت في الانتقال واما كونه البلد المنتقل اليه افضل من

صاحبه

صاحبه فيه انه لم يجد غيره فالوجه التكليف انما هو باستطاع فرض امكنه تقليل الجزء
الذي وجب العمل به علما بقاعدة ان ما لا يدرك كله لا يترك بعضه وفرع عليه كثير في العبادات
والمعاملات وما لا يدرك كله لا يترك قله واما ما يجب على المكلف في بلاد الغرب
فاعلم ان الكلام فيه على قسمين الاول هل يسوغ الدخول اليه ثم الاقامة به
ام لا والثاني بعد الدخول اليه ما يجب عليه فيه فالاول وهو الدخول اليه
والاقامة به ولو صحبة اصله صحبة اهل الحل والسلم فيه فانه كان به اصحابه وهم قوم
يوفون بالعهد ولا يغدرون صحبة اقامة واجبات دينه ولا يتعرضون له لو فعل نفسه
ولا في ماله ولا في علو كلمة دينه فانه يجوز له الدخول والاقامة ويجب عليه
الهجرة اذا كان صحبة اهل الحل وثانيا له تحصيل علم ما يجب عليه عينا لا بد منه
اما اذا كان الحال بخلاف ذلك فيحرم عليه الدخول والاقامة به وفي حالة
الجواز فالحكم بالكراهة مختلف لانه اما ان يدخل لرجل مصلحة عامة
او مصلحة خاصة به وحده فلا تسقط عدالته والسند فيما ذكرناه ما افتى به بعض
اقراني حين سئل عن ركوب البحر والذهاب الى دار الحرب هل يسقط العدالة
ام لا فاجاب واما الذهاب الى دار الكفر فيظن السبب الحامل عليه فانه كانت
مصلحة اما عامة للمسلمين او خاصة بالذاهب كما اذا كان به مرض عجز عن
علاجه هنا فلا بأس به والذي يسقط العدالة بسببه هذا ملخص ما فهم
منه كلام اصحابنا كما في البرهانية وشروح الوهبانية وفي الفتاوى الخيرية منه
كتب السيد عبد الله ذكر ان الرجل يخرج للحج والعبد رضا ابوه قال وانه
اراد الخروج للتجارة لو صحة العبد فلها خروج فاذا كان ابوه يخاف عليه
او كانوا ما يوثوقه بالرد بعد فوته بذلك ولو ذلك منقطعا فليس بانه يضيعها

Copyright © King Saud University