

القادر المختار ونزجه عن التقييد بعقلك المشوب بالادهام
وخطر عقلك قياس ذاته على ذاكك وصفاة على صفاة ولا تطمح
في تحقيق شؤنه واحواله كيف يعرف التراب رب الارباب
فصل الامر الى رايه واتبعه بشريعة نبيه وتقرب اليه باد القربى
والنوافر عسى يتفلك من علم اليقين الى العيب جذبة من جذبات
الحق تعادل عمل التقليل وكيف لا نسلم ونحن اضعف الخلق
وقد علمنا ان النزاع في مثل هذه الاشياء كان سببا في هلاك
من تملأ من الامم وقد يقع على الله عليه ولم عن النزاع فيها حيث
على تسليم هذه الامور الصعبة التي لا يصل الى كنهها احد الفكر
والابطاح عليها الا اصحاب الفؤاد ابو جبرية رضى الله عنه
خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نقفان حتى القدر
فغضب حتى احمر وجهه فقال لهذا الامر انتم ام لهذا الرسل
الملك انما هلا من كان قبلك حين تنازعوا في عهد الامم عزيت
عليكم عزيت عليكم ان لا تنازعوا فينا قال شارح هذا الحديث
التنازع في القدر ان يقول واحد اذا كان ما يجري في العالم
بقدره الله تعالى فلم يعذب المذنبون واذا كان المبعوث من عند
في بطن امه والشق كذلك فما فائدة الايمان والعبادة من العباد
واما غضبه صلى الله عليه وسلم فلان طلب سر الله منه عنده ومن
بحث في القدر لم يامن من ان يصير جبريا او قدرا بل العباد
ما مورون بقول ما امر الشرع به من غير ان يطلبوا سر ما لا
يجوز طلب سره انتهى كلام الشارحين واما قوله صلى الله عليه وسلم
انما هلا من كان قبلك حين تنازعوا في عهد الامم فلان جميع الانبياء
اخبروا قومهم ان الله تعالى يقضاه ازلنا وبعد اخبارهم بذلك كانوا
اذا امر وهم بالطاعات ونهواهم عن المعاصي يقول نعم ومعهم

انتم اخبرتمونا بان الله قضى في الازل سعادة السعداء وشقاوة
الاشقياء فليس لامرك انما ناطا بالطاعات فائدة وكذلك يصح عن
المعاصي ولا شك ان من قال مثل هذا فقد هلك والانبيا انما
ارسلهم الله تعالى ليدينوا الناس ما خفي ادراكه عن العقول فوجب
اتباعهم من غير متازعة لان كثرة احوالهم لا يدركها العقول
فلا يدرك تسليمهم والايمان به والفلاسفة لما ارادوا ان يدركوا
بعقولهم ما ادركته الانبياء بالوحي ضلوا واضلوا واعتقدوا ان
الله تعالى موجب بالذات وان اطلقوا عليه بانه قادر مختار لا يعقود
انهم لا يصح منه العقول والترك والحوادث والاثبات وان لا يعلم الجزئيات
من حيث هي جزئيات لانه لو علمها لانظمت صورها في ذات الله
وليزم من تغييرها تغيير ذاته وشملوا ذلك مثلا وهو انه لو علم
ان زيد في الدار مثلا ثم خرج عنها فاما ان يزور ذلك العلم ويعلم
انه ليس في الدار او يبيع ذلك العلم بحاله والاويل يوجب التقدير
في ذاته من صفة الى اخرى والثاني يوجب الجهل وتلاهما نقص
يجب تنزيه الله عنه فاجاب اهل الحق بفتح لزوم التقدير وقالوا
انما التقدير في الاضافات والتعلقات فالرافى الموافق لان العلم
عندنا اضافة محضه او صفة حقيقة ذات اضافة فعلى الاويل
يتغير نفس العلم وعلى الثاني يتغير اضافة فقط وعلى التقديرين
لا يلزم تغيير في صفة موجودة بل في مفهوم اعتباري وهو جائز
وقد اجاب اكثر الاشاعرة بان العلم بانه وجد الشئ والعلم بانه موجود
واحد فان من علم ان زيد اسيود في البلد عند انعقد حصول التقدير
يعلم بهذا العلم انه دخل البلد الان اذا علمه سجد الماعقله من بلده له
وانما احتاج احدا الى علم اخر مجرد يعلم بانه دخل البلد الان لطاقت
العقله عن الاويل والبارى في يمنعه عليه العقله فكان علم بانه وجد