فصل الاول

ما يجب ان يعلم في الدرس اذ لا يتاجز ثما قاله وتنزيجب بغير كل منها في موقعه اه الظاهر ان الضمير موقعه

لا حاجة الى هذا ولا يخفى التكلف في قول الشارح على التتابع الصادق قال الفصل الاول في تعريفات

الفاظ المصطلح ليست للالفاظ المصطلح عليها بل للمعاني وايضا الظاهر ان المصطلح

ليس صفة للفظ بل للملفوظ فتدبر في العبارة مساهلة وايضا في هذا الفصل تعريف الدليل والامارة

والدور وان وغيرها من المعاني الغير المصطلحة فيما بين المناظرين قال الفصل الآخر

في التعريفات اه تقل عنه انه قدم تعريف المناظرة على سائر الاصطلاحات المذكورة في هذا

الفصل لان المقصود الاقصى من تدوين هذا الفن معرفة احكامها ومعرفة كيفيتها تنا

وانت خبير بانه وقع في الكثير من النسخ المقصود بالذات هو الفصل الثاني قال ومن

النظر بعين الابصار قيل لم يعرض للنظر بعين البصر للنظر بعين نرتيب الامور العلمية قلت لعله انما لم يتعرض

لانه معنى اصطلاحي للنظر والكلام في الكتب اللغوية ويؤيده قوله وهي عندنا عبارة عن

معنى مصطلح عليه الخ قال استعمال اه فيه اشعار بانه لم يدل عليه دليل فتدبر

في الكتب تدبر فان فيه الاتقان بل قلت معنى الاتقان اذا عبر عنه بلفظ يكون مستعملا

بنحو واوا عبر عنه بلفظ الاتقان كان مستعملا بالنقل عنه فتدبر اذا استعمل في يكون بمعنى الكون

بالباء بمعنى الدراية وبالام بمعنى الحق وبعلى بمعنى القضاء وبين بمعنى الحكم كما ذكر في نظائر بين

القوم اي حكمة بينهم قال ان جانبي المتخاصمين نقل عنه وانما لم ينقل جانبي المعلل والسائل كما قال

غيره ليتناول التعريف صورة المعارضة بلا تكلف قال في ثبوت الحكم وانتفائه اقول هذا ظاهر

يشكل بالحكم الذي يكون اثباتا فيما لا نافيا فيما كما سنقفه حاصلة بشكل بصورة المناقضة

قال لان النظر عن الجانبين في المحكوم عليه فقط او المحكوم به فقط في المسئلة الخ مناظرة تنبها فيرا

فانه ليس بمناظرة اقول النظر في المحكوم عليه او المحكوم به فقط لا يكون من الجانبين بعين المتخاصمين

الا اذا كان راجعا الى النسبة ثم نفسهما متخاصمين باعتبار تلك النسبة لا باعتبار تكلم المسلم

لا باعتبار المحكوم عليه او به قال وبكذا تقييده النسبة بقوله بين الشيئين فتدبر قال على انه احترز عن النظر الواقع من الجانبين في حقيقة النسبة ان اراد انها مما بين شيئين وان شئ من

فانه لا يسمى مناظرة اقول سيأتي ان خارج بقوله من الجانبين المذكورة هو المتخاصمين فان

النظر من المتخاصمين لا يكون الا في فصل النسبة ونكل النسبة لا يكون الا بين الشيئين احدهما

المحكوم عليه وهو والمحكوم عليه اعم من الموضوع فان المقدم ايضا محكوم عليه وكذا المحكوم به اعم من

المحمول لان التالي ايضا محكوم به وبدل على قولنا من المحكوم عليه في التصديقية موضوعا ما آخر

قولهم وقوله ثبوت المحكوم به لما حكم عليه اشارة الى النسبة الحملية وقوله او ثبوته عنده اشارة الى

النسبة الاتصالية وقوله او منافاته اياه اشارة الى النسبة الانفصالية قال لا يوجب حصول الاول

ان يقال لا يوجب حصوله بتركل الوجوب قال من تحقق هذا قيدا فقط ليس التحقيق في جميع اجزاء

التعريفات كالغاية وايضا ليس الحق الاحرى من التعريفين عندنا ولا يبعد ان يقال جعل الشارح

جميع اجزاء التعريفين قيدا على سبيل التغليب وكذا الكلام في التحقيق تأمل قال احدهما اذ قد

يكون النقيض من الجانبين المخصوصة اه قيل لا يبعد انا ابتداء بالاعتراض الذي اورد على

العلة الغائية الخ هي مناظرة في التعريف لان العلة الغائية متقدمة في التصور فتأمل نقل عن خط

جواب السوال الاحرى من قوله لانه لا يسمى كل مناظرة اصطلاحا واما قوله ولا يناسب ايضا كون

الشرح آخر غرضا معه جواب سوال غير مذكور تدبر قال وثانيها انه قد يظهر اه اقول هذا مدفوع

بقوله ان كون اظهار الصواب غرضا من النظر المذكور لا يوجب حصوله اه قال وثالثها ان

السائل ان اقتصر على محض المنع هذا التعريف ينتقض بالنقض الاجمالي ايضا لكون النقض

بالمنع الظاهر قال لم يصدق عليه التعريف المذكور النظر ان كان بمعنى الثبات النفسي كما ذكره الشارح

لم يصدق التعريف على المنع المجرد لا يصدق على النقض ولا على المعارضة ايضا اللهم الا

ان يراد بالصدق التحقق وبعدم الصدق عدم التحقق وان كان قوله بدل عليه بالتزام

اراده هذا المعنى فلا ولخاصل ان المناظرة اعم من المنع والنقض والمعارضة باعتبار

التحقق لا باعتبار الحمل قال ما ليس بعلوم المراد بالمجهول النظري فقط و رابعها انه يمتنع

بمنع مقبوله بحسب مقامكم عرفهم وكيفية الدفاع ان التعريف لا يصدق على الكلام الواقع بين العلم

والمتعلم او احد جانبي الحكم والكلام الواقع بين المتوافقين فانهما ليسا من المناظرة واما الكلام

الواقع بين الجاهلين من غير تكلم فانظاهر ان هذا مناظرة اصطلاحا فان كلا من المناظرين الذكورين

في الكتب كذلك فساد في صدق التعريفين عليه وكذلك الكلام كذا ينبغي ان يحمل كلام الشارح وان كان خلاف