لم يذكر في الفصة قال فاما ان تكون المعلول ايجابيا بالفعل او بالقوة الظاهر انه ليس فيهما حصر عقلي لجواز
ان يكون ممكنة لا تكون اجزاء موجودة بالفعل ولا بالقوة بل بالفعل بسائر الكل قوله فان كانت الا
فهي العلة الصورية لا تكون المعلول فيها بالفعل ايجابيا ولا بالمادة معا فان قلت الباء ههنا بمعنى
مع فقد يشكل بالمادة قال من العلة الصورية ما يصدق عليها ان المعلول معها ههنا بالفعل فيلزم
ان يكون علة صورية كصور الافلاك مثلا ما هي قال فان كانت ثانية فهي العلة الغائية في جعل
كون العلة الغائية مؤثرة مؤثرية الفاعل كلام لان العلة الغائية انما جعل باعثة للفاعل على
التاثير لا معطي التاثير ليست التاثير الذي بهذا الاعتبار هي والفاعل هو المعطي لوجود
المعلول كما بين في موضعه والحاصل ان التاثير الاعتباري لا وجود له في الخارج فلا يكون قابلا مؤثر
ولو سلم فلانا ان المؤثر هي الغائية بل العلة الغائية باعثة للفاعل على التاثير لا معطي تاثيره واعلم
ان لو كان للمؤثر مؤثر لزم ان تاثيرات غير متناهية في ايجاد شيء واحد قال والا لا نقل عنه و
ان اعنية الا لاح كونها واسطة بين العلة والمعلول في وصول الاثر وفي الشرط عدم بينهما تباين كلي
والم يعتبر بينهما عموم وخصوص مطلقا اقول الاولى ان يقال لعل الناقصة المؤدة
القريبة ان يقال ما يتوقف عليه جميع اجزاء العلة الناقصة القريبة المؤدة اما ان يكون داخلا
فيه او خارجا عنه والاول اما ان يكون من الاجزاء الذهنية او الى ربية والاول الجنس والفصل
والثاني الصورة والمادة واما ان يكون من الاجزاء الخارجية اما ان يكون المعلول منه او لا والاول
الفاعل والثاني هو الغائية والثالث اما ان يكون المعلول حالا فيه قابلا به او لا والاول هو
موضوع والثاني عرض واما ان يكون المعلول موقوفا على وجوده او على عدمه او على وجوده
وعدمه كليهما والاول هو الشرايط والثالث هو ارتفاع الموانع والثالث هو المعدات
قال لوجوه الشيء في الواقع قيل احتراز بوجوه الشيء عن العلة التامة للوجوب وقوله في الواقع
متعلق بالعلة التامة واحترز به عن العلة القريبة فانها ليست علة تامة في الواقع وان جعل القوم
مجموع العلل العلل القريبة تامة ويحتمل ان يكون في الواقع متعلقا بالوجوب قال والظهور
ان لا يصدق على علة العدم انه حصل ظهور فساد المانع قرينة على المنع نقل عن الشارح وا
لعلة التامة على هذا التفسير لا يجب ان يتقدم على المعلول لانه قد يركب المعلول من المادة والصورة

فيكون بعض اجزاء العلة التامة لس بنفس المعلول فلا يتقدم عليه فرورة لامتناع تقدم
الكل على الجزء قال في اول الفصة حيث قال ما يتوقف عليه جميع الشي قال اما العلل القريبة
لا البعيدة لكان اولى وانسب لانه على تقدير عدم البعيدة التوقف على العلل البعيدة
بل على مجموع القريبة والبعيدة فلم يرد عليه انه كما ان العلل القريبة مؤثرة باعتبار انتفاء
بكون مجموع العلل القريبة والبعيدة ايضا مؤثرا قال بناء على انه مؤثرة مستكرة للمعلول
فنقول مؤثرة مخرج العلة الصورة والعلة البعيد والشرايط والغاية ومخرج بكل من العلل
سوى الفاعل والمركب من الفاعل وغيره وبقوله مستكرة مخرج الفاعل والمركب من الفاعل
غيره سوى المركب من الفاعل والصورة فقط او منها ومن غيرها اقاما مجموع العلل
القريبة فهي مؤثرة للمعلول لا مستكرة له بمعنى انه اذا تحققت العلل القريبة تحقق المعلول
قطعا واذا قطع النظر عن العلل البعيدة قوله فتدبر وجه التدبير انه لو كان من لوازم
العلة التامة ان يكون كل من اجزائها مؤثرة في المعلول لم يتجه التقييد بالعلل القريبة لان
جميع اجزاء العلل القريبة ليست مؤثرة في المعلول بل المؤثر هو الفاعل فقط تامل قال لكن
اولى قيل وانما قال اولى لان يقال صحيحا او صوابا لانه يمكن توجيهه باعتبار ارتفاع الموانع
في جميع صور التعليل صح الوجوب ايضا حينئذ باعتبار ارتفاع الموانع قلت لا يكون ارتفاع
الموانع تمام الظاهر من ارتفاع الموانع ان يكون ههنا موانع وبتصور ارتفاعها فلما
لوجب الوجود بالنسبة الى المعلول الا ان يتصور ارتفاعها وبالبعد ان وجب الاولوية ما نقل عن
الشارح في تلك الحيثية حينئذ قال ويجاب بان الظاهر من ان يكون ذات اجزاء او غيره تدبر
وحاصل الكلام ان لفظ جملة اظهر من الشيء الذي هو ذات اجزاء او غيرها قال لتمام فليتامل
فيقال المفهوم منها عرفا ان يكون ذات اجزاء او غيره قال وهو تبيين على الشيء اه وجه المناسبة
بين المنع المفهوم والاصطلاحي هو ان كما يحصل الاطمينان عن نفي الشيء يحصل عن تبيين علة
النفي قوله ان كان يستدل بدليل هذا الكلام مشعر بان العلة هو الدليل وقوله فقد تكون
تلك العلة مع ذلك علة التحقق في الواقع اي في ذاته والحاصل ان البرهان الاني يفيد
ثبوت النسبة لا يفيد الصدق قال وهي كونه الحكم مقتضى ذاته او لوجود ما بالحكم بهذه النسبة في الحكمية

Copyright © King Saud University