

ترك الشيء طلبا غير جازم والاباحة وهي كلام الله المتعلق بالتخيير  
بين فعل الشيء وتركه ولثاني خمسة اقسام ايضا وهي كلام الله  
المتعلق بكون الشيء سببا او شرطا او مانعا او صحيحا او فاسدا  
واذا نظرت لكون هذه الخمسة تجرى مع كل واحد من الخمسة الثبات  
كانت الجملة خمسة وعشرين قائمة من ضرب خمسة في مثلها  
وتوضيح ذلك يطلب من المطولات **قوله يخصص في ثلثة**  
**اقسام** اعلم ان الحصر على ثلثة اقسام **الاول** حصر الكل في  
جزئياته وضابطه ان يصح الاخبار بالمفرد عن كل قسم من  
اقسامه كما في حصر الكلبة في الاسم والفعل والحرف اذ يصح  
ان تقول الاسم كاسمه وهكذا **والثاني** حصر الكل في اجزائه  
وضابطه ان يصح تحليل المفرد الى اقسامه كما في حصر الحصيد  
في السمار والخيط اذ يصح تحليله اليهما **والثالث** حصر معنى  
عدم الخروج كما في قول الشخص انحصر حكم الامير في البلد والخبر  
فكرت في ذنوبي بمعنى ان حكم الامير لا يخرج عن البلد وان  
فكرته لا يخرج عن ذنوبه وكلام المصنف لا يصح من قبيل الاول  
لعدم صحة الاخبار بالمفرد عن كل قسم من اقسامه اذ لا يصح  
ان يقال الوجوب حكم عقلي وكذا البقية لان الحكم العقلي  
اثبات امر لا مر ونفيه عنه كما تقدم ولا شيء من ذلك بوجوب  
ولا استحالة ولا جواز فكيف يصح الاخبار به عن كل واحد  
منها ولا من قبيل الثاني لعدم صحة تحليل المفرد الى اقسامه  
اذ الوجوب والاستحالة والجواز ليست اجزاء للحكم العقلي  
فكيف

فكيف يصح تحليله اليها فيتعين ان يكون من قبيل الثالث والمعنى  
عليه ان الحكم العقلي لا يخرج عن ثلثة اقسام وحاول جماعة  
تفصيل كونه من قبيل الاول بوجودها ما هو بصيد ومنها ما هو  
غير سديد لكن احسنها انه على تقدير مضاف قبل قوله الوجوب  
وبابده والاصل اثبات الوجوب واثبات الاستحالة واثبات  
الجواز وحيث صدق كونه من قبيل الاول لوجود ضابطه بهذا  
التقدير اذ يصح ان يقال اثبات الوجوب حكم عقلي وهكذا في  
**قوله الوجوب** هو عدم قبول الانتفاء وقوله والاستحالة هي  
عدم قبول الثبوت وقوله والجواز هو قبولها لكن على سبيل  
التناوب بمعنى قبول الثبوت نارة وقبول الانتفاء نارة اخرى  
لا يسبيل الاجتماع اذ لا يمكن قبولها معا وقدم الوجوب  
لشرفه واعقبه بالاستحالة لانها ضد والصند اقرب الاشياء  
خطورا بالبال عند ذكر ضده واخر الجواز لانهم يبقونه مرتبة  
الاتاخير وايضا فهو يشبه بالركب وما قبله يشبهه  
بالسيط والمركب مناخر عن البسيط **واعلم** ان الوجوب  
بذلك المعنى هو المراد في علم التوحيد متى اطلق الا في نحو قولهم  
يجب على كل مكلف ان يعرف الخ وهو نبيه بالمعنى المشهور وهو  
كون الشيء بحيث يشاب على فعله وبما قبله على تركه ففرق بين  
ان يقال يجب لله كذا وان يقال يجب على المكلف كذا فاحرص  
على هذا الفرق ولا تكن ممن اشتبه عليه الامر فقال ما لا يحصل  
له **قوله فالواجب الخ** اي اذا اردت بيان كل من هذه الامور