

في الشيع والالتصين في القطع وهكذا فمن اعتقد ان شيئاً منها  
يؤثر بنفسه فلا تراخ في كفره ومن اعتقد ان شيئاً منها يؤثر  
بفؤة او دعيا الله فيه فهو فاسق مبتدع وفي كفره قوله ان الراجح  
عدم كفره كمن اعتقد ان العبد يخلق افعال نفسه الاختيارية  
بقدره خلقها الله فيه ومن اعتقد انه قادر على ان يخلقها  
هو الله لكن بينها وبين مسيبتها تلازم عطف فتى وجدت النار  
مثلا وحيد المحرق فهو جاهل بحقيقة الحكم وربما جره ذلك الى الكفر  
لان تدبيره الى انكاره مواراة للعادة كعجرات الانبياء و  
عليهم السلام والسلام وكيفية الجسم فلا يجوز ان يعتقد  
انه قادر على ان يخلقها ولا تلازم بينها وبين مسيبتها بان  
اعتقد صحة الخلق فيمكن ان يوجد السبب وله يوجد المسبب  
والله هو الموفق **قوله وكذا يستحيل عليه تعالى العجز** هذا شروع  
في تضاد صفات المعاني والتقابل بين العجز والقدرة من تقابل  
الضدين عند اهل السنة ومن تقابل العدم والملكية عند  
المعتزلة لان العجز عند اهل السنة امر وجودي بينما القدرة  
وعند المعتزلة عدم القدرة عما شئت ان يكون قادراً ووجهها  
الاول في الشاهد اعني المحادث بان في الزمن معنى لا يوجد  
في المتنوع من القيام مع اشتراكهما في عدم التمكن منه **قوله عن**  
**ممكن** ما اى عن اى ممكن كان فما اسمية صفة للممكن في ذلك  
للدلالة على العموم في الممكن فيشمل جميع الممكنات كخلق السما والارض  
والجنة والنار وايضا مثل هذا العالم واحسن منه ولهذا اعترض

البقاعى

البقاعى على الغزالي في قوله ليس في الامكان ابداع مما كان بان فيه نسبة  
العجز اليه تعالى لكن اجيب عنه بان المراد انه لا يمكن ان يوجد ابداع  
من هذا العالم لعدم تعلق علم الله وارادته بايجادها ولو شاء الله  
لا يوجد ابداع منه فليس في كلامه ما يقتضى نسبة العجز اليه تعالى  
كالتوهم البقاعى فاعترض عليه وسئل بعضهم عن قال لا يتقدم  
الله ان يخرجني من مملكته هل يكفر ولا فاجاب بانه لا يكفر  
لان خروجه من مملكته تعالى مستحيل لعدم امكان وجود مملكة  
لغيره يخرجها اليها والقدرة لا تتعلق بالمستحيل فلا يصير في ذلك  
كلاصير في ان يقال لا يقدر الله على ان يتخذ ولد او زوجة  
او تحو ذلك **قوله وايضا وثبت من العالم الخ** لم يقل وكذا يستحيل  
عليه تعالى ايجاد شيئ من العالم الخ كقول في غيره لعدم طول  
الكلام على ما قبله ولا يخفى ان المتقابل للارادة انما هو الكراهية و  
وما عطف عليها على ما ياتي لا الايجاد المذكور والتقابل بينهما  
من تقابل العدم والملكية لان الكراهية عدم الارادة كما قاله  
المصنف وفي الكلام حذف اوله واخره التقدير وايضا يثبت  
من العالم او اعدامه مع كراهته لوجوده او عدمه وانما كان ذلك  
مناقيا للارادة لان خروج يثي من العالم عنها ينفي عموم تعلقها  
واخرى خروج جميع العالم عنها فمنافاة هذه الارادة من حيث  
عموم تعلقها لاسن حيث ذاتها بخلاف اليجاد بالتقابل وبالطبع  
فانه متناف لهما من حيث ذاتها ولا فارق بين الحزب والشركا شمله  
كلام المصنف خله فالاعتزلة حيث ذهبوا الى انه تعالى لا يريد