

كلان الاستفهام فافهم فانه قد زل فيه الاقدام اه والمتصلة هي الواقعة بعد
هزة النسوية نحو سوا عليهم انذرتم ام تندرتم اوبدهزة يطلب بها لوليم
فيعين احد الشبهين بكم معلوم الثبوت غواز يد عندكم ام عمرو والمقطعة
هي الخالصة عند ذلك ولا يثار فيها معنى الاضرب ثم قد تقتضيه معدا استفهاما
وقد لا تقتضيه كما هو موضح في عمله **قوله الفريضة الاولى** بين المصرب
هذه الفريضة ضد هب السلق وانما يداه لانه المختار كما سيذكره **قوله**
ذهب السلق كان الاولي التفسير وهو يوخذ من كلام السلق لان ما ذكره
ليس معلوما من كلامهم بطريق الصراحة ولين كما قال السعد ومعناها
الما هو من كلام السلق الى اخر ما ذكره والصل في الاصل كما قاله الجوهري
كل من نفق من الابا والاقارب والمراذبه من تقدم من على ههنا الفع كالتبع
عبد الفاهر واقترا به ما عدا صاحب الكشاف بقريته ذكره بعد وما عدا السكاكي
والخطيب بقريته انه سيقدر رخصا من ههين اخرين وحقق كلام المص استفارة
تقتضيه حيث شبه من تقدم من على هذه الفع ما عدا هو كما بين تقدم من
الابا والاقارب واستفارة اسم المشتبه به المشبه كذا ابو حنيفة من كلام المص
وعبره وتعب بان ما ادعاه من تخصيصه السلق بالابا والاقارب فيجوز
على الاطلاق بل يحمله اذا اضيق لفرود كما تشير اليه عبارة الصحاح ونسها
فاذا قلت سلبي فالمراد ان ما اذا لم يصفى لفرود كان قلت قال السلق فحقا
حقيقة من تقدم فبذلك مطلقا كما تنطق به عبارة الاساس والصحاح وغيرهما
فليراجع **قوله** الى ان المستفارا الاولي ان يعبر بالاستفارة بدل المستفارا لان
لفظها هو المجرور عند قبح سبق ولانه موضوع الخلاق كما قاله المجدولي
وعبره واجيب عن ذلك بما الاجدي فليناهل **قوله** لفظ المشتبه به
الاضافة فيه من اضافة الدال للدول وقوله المستفارا بالرفع على انه
صفة للفظ والوجه فيه الجرح على انه صفة للمشتبه به لان القاعدة
ان المشتبه في الكافي والاستفارة في الالفاظ وقوله المشتبه متعلق
بالمستفارا وقوله في النفس متعلق بالمشتبه ويصح تعلقه بالمستفارا
وقوله

عقوله المرموز بالرفع على انه صفة ثابتة للفظ وجوز ثوابه بالجر على انه
صفة المشتبه به واستظهره بعضهم لكن يلزم عليه تفرقة النعمان الموردة
الي عدم قبول التركيب اذ لا يجس ان يقال جا غلام زيد الفاضل السلام بالرفع
الاول على انه صفة للفاضل وجرا الثاني على انه صفة للمفتاح البد والمراذ
بالنفس ههنا نفس المتكلم لان حادنا او نفس السامع ان كان قد بما كما في
الاستفارة المكتوبة الواقعة في التركيب القرآنية لان تشبيه احد المعنيين
بالاخر وملاحظة العلاقة التي بينهما واضحا لفظا المشتبه به في النفس
منظور فيه كحال من نزل القرآن بلغتهم من حيث ان ذلك كما في نحو سوا
والسليقة لهم قسما ما قبل قد يشكل ذلك في التركيب القرآنية اذ لا
ان تغالي بتشبه احد المعنيين بالاخر ولا يحفظ علاقة بينهما ويحتمل
نفس لفظ السند ورمز اليه صحتي بذكر لازم مع ان ذلك يستلزم
صفاة تختص بالحوادث **قوله** بذكر لازم متعلق بالرموز **قوله** من
غير تفريقه الى اي والارزم الجمع بين الطرفين لان المفرد كما ثابت
فكانه موضح به وقوله في نظم الكلام اي في تركيبه والاضافة البيان **قوله**
وذكر الارزم قريبة على قصده الخ لا يجي عليك الفرق بين تغدير النسي في
التركيب وبين قصده من التركيب فليس هذا صفاة لما قبله كما قد يتوهم
كانه ليس صفاة لما تقدم من ان ذكر الارزم دليل على التفضيه لانه يلزم من
دلالته على لفظ المشتبه به الحذف ودلالته على التفضيه فليناهل **قوله**
من عرض الالهام اي من طرفه كما ولد واخره فالمراد بالعرض بفتح فسكون
او بضمه من الطرفين وان كان في الاصل بمعنى الجانب والناحية يقال نظرت
اليه من عرض اي من جانب وناحية فيكون المص قد شبه الطرفين بمعنى
العرض واستفارة اسم المشتبه به المشتبه على طريق الاستفارة التفضيه
او تشبه الكلام بشي لالعرض وطو لفظ المشتبه به ورمز اليه بذكر لازم
وهو العرض على طريق الاستفارة المكتوبه فامل **قوله** وح ابي حنيفة
اذ ذهب السلق الى ما ذكره وقوله وجه تشبهينها استفارة الخ قال