فيها وحاصل ما ذكره ان ما غشي الانسان من اثر الضرر له جهتان الاولى
جهة اشتمال له على من قام به ومن اجلها شبه باللباس واستعير له اسمه
والثانية جهة كراهته كما من اجلها شبه بالطعم المر البشع وطوي لفظ
المشبه به ورمز اليه بشيء من لوازمه وهو الاذاقة فتدبر قوله ما غشي
الانسان اي ما نزل به وقوله عند الجوع والخوف كذا في بعض النسخ وهو
انسب بالاية وفي بعضها عند الجوع فقط وعليه فنبه اكتفا والتقدير عند الجوع
والخوف اخذا من الاية قوله من اثر الضرر اي كالنحافة واصفرار اللون ولا يخفى
ان ذلك بيان لما قوله من حيث الاشتمال اي من حيث اشتماله على من قام
به كاشتمال اللباس على لابسه فالجامع بينهما الاشتمال في كل قوله باللباس
المراد منه المدلول لا الدال الان التشبيه في المعاني كما تقدم وايضا القاعدة ان
كل حكم ورد على لفظ فهو وارد على مدلوله الا لقرينة كما في نحو كتبت زيدا فان
المكتوب هو اللفظ بشهادة القرينة قوله فاستعير له اسم المشبه الاول
لما غشي الانسان والثاني للباس ثم ان اريد منه المدلول كانت اضافة
اسم اليه من اضافة الدال للمدلول وان اريد منه الدال وهو اللفظ كانت
اضافة اسم اليه من الاضافة التي للبيان وعلى هذا الاحتمال فحي كلام
المصنف استخدام حيث ذكر لفظ اللباس اولا بمعنى واعاد عليه الضمير بمعنى
اخر فتدبر قوله ومن حيث الكراهة اي من حيث كراهة من قام به له
كراهة ذائق الطعم المر البشع فالجامع بينهما الكراهة في كل قوله
الطعم المر البشع اعلم ان الطعم بضم الطاء الشيء المطعوم وبفتحها الكيفية
التي يدركها الذائق وجعل بعضهم المراد هنا الاول لكن الظاهر انه المراد
الثاني لانه هو الذي يذاق كما يوخذ من كلام الشيخ الملوي قوله فيكون الخ
اعترضه بعضهم بانه هجري على مذهب السكاكي في المكتية مع انه ردبقه فيما
تقدم لكن هذا الاعتراض مبني على ان الضمير المستتر في الفعل عاد للفظ
اللباس وعلى هذا الصنيع شيخ الشيخ الملوي في شرحه وجعل بعضهم
الضمير المذكور عاد لقوله نقابي فاذاقها الله الخ على معنى انه متضمن للاستعارة

المصرحة

المصرحة نظر الاول والمكنية نظر الثاني وح يصح كلامه لكل من المذاهب الثلاثة
في الاستعارة بالكناية وهذا كله على قراءة فيكون بالبا التحتية واما على قراءتنا
الفوقية فكما في بعض النسخ فالضمير عايد للاية على معنى انها متضمنة لما ذكر وهذا بيد
ان الضمير على قراءتنا بالبا التحتية عايد لقوله نقابي فاذاقها الله الخ فتدبر قوله
نظر الاول اي في التشبيه الاول وهو تشبيه ما غشي الانسان من حيث
الكراهة بالطعم المر البشع قوله وتكون الاذاقة الخ اي تفسيرها على كلام السكاكي
او اثباتها على كلام السلف كما سيتضح ان شاء الله تعالى قوله العقد الثالثة
في تحقيق قرينة الاستعارة بالكناية الخ اما حيث لتحقيق ذلك لما فيه من الخلاف
واما مال في تحقيق قرينة الاستعارة بالكناية ولم يقل في تحقيق الاستعارة ه
التخييلية اشارة الى ان تحقيقها هنا باعتبار انها قرينة المكنية ومن حيث قرينتها
لا باعتبار انها قسم مستقل من اقسام الاستعارة فتدبر قوله وما يذكر عطف على
مدخول التحقيق ليكون مسلما عليه ايضا لا على التحقيق فقط والا
لاقتضى انه لم يحقق ما يذكر الخ وليس كذلك لانه ذكره على غاية من التحقيق
قوله زيادة هال من نايب الفاعل اي زيد او وافيا على مقدر بنحو لقصد المبالغة
على حد ما قيل في قالوه في نحو يزيد على عدل فسقط ما قيل ان ما يذكر لفظ
والزيادة معنى فلا تقع الخ لانه قد اقتضى ان ما يذكر نفس الزيادة
وليس كذلك فتنقطن قوله عليها اي على تلك القرينة قوله من ملايمات
المشبه بفتح الباء وكسرها لكن الاحسن الكسر لان الملايمة وان كانت
مفاعلة من الجانبين لكن الانسب اسنادها الى التابع اذ يحسن ان يقال
المخالب تلايم السبع دون العكس كما ان المجالسة وان كانت مفاعلة فمن
الجانبين لكن الانسب اسنادها الى التابع اذ يحسن ان يقال جالس
الوزير السلطان دون العكس فتامل قوله في نحو قولك الخ اي الكائنين
في نحو قولك الخ فهو متعلق بمحذوف صفة للقرينة وما يذكر زيادة عليها واتما
اورد المصنف المثال مع ان الايجاز مطلوب في مثل هذه الرسالة تدفعا لما في

الاستعانة بالباس وقوله نظر الثاني اي التشبيه ما غشي الانسان من حيث الكراهة وهو تشبيه ما غشي