

منه واحد فقط وما وجد منه افراد فجا المتأخرون  
وقسموا كل قسم من الثلاثة الى قسمين فصارت  
الاقسام ستة فقسموا الاول الى ما يستحيل وجوده  
كالجمع بين الضدين والى ما يمكن وجوده كجمي  
من زبيق وقسموا الثاني وهو ما وجد منه واحد  
فقط الى ما يستحيل وجود غيره معه كاله والما  
يمكن وجود غيره معه كشمس وقسموا الثالث  
الى ما وجد منه افراد متناهية **كاسد** والى ما وجد  
منه افراد غير متناهية كصفة وموجود وشي  
وثابت فان افرادها غير متناهية اذ منها  
الصفات الوجورية القديمة القائمة بذاته تعالى  
وقدره الدليل من السنة على انها لانهاية لها  
واستحالة وجودها لانهاية له انما ثبتت في  
حق الحوادث ولم نجد هذا التمثيل لاحد وانما  
يشلون له بحكمة الفلك على مذهب الفلاسفة  
من انها لا اول لها وهو مذهب باطل ومفترقة  
كافرا جاعا ومثله بعضهم بعبادة الله وليس بصواب  
لان الكلام فيما وجد منه افراد بالفعل لانهاية  
لها وبقية الله لانهاية لها بمعنى اخر اي بالنظر  
لما سيوجد منها ابدا **بارد** و**عكسه** وهو مالا  
يفهم الا اشتراك بالمعنى المتقدم **اجزى** اجزى

مبتلا

10  
مبتدا مؤخر وعكسه خبر مقدم وذلك كزيد  
فان مفهومه من حيث وضعه للذات المختصة  
لا يفهم الا اشتراك ولا عبرة بما يعرض له من اشتراك  
لفظي لان المراد هنا الاشتراك المعنوي الكلي  
في تاليهم على الجزى لاجل عنايتهم به لانه مادة  
احدود والبرهين والمطالب غالباً بخلاف  
اجزى والمص زاد عليهم ببنكته اجزى وهي اية  
عرف الكلي بامر وجودي وهو كونه مفهوم اشتراك  
واجزى بالتسلب وسد البشئ لا يعقل الا بعد  
تعقل وجوده وهم عرفوا الكلي بالعدم اي مالا  
يمنع نفس تصوره من صدقه على كثيرين **اولا**  
وهو الكلي **للذات** اي لهاهية **ان فيها اندرج**  
**فانسيه** اي انسيب الاول وهو الكلي للذات  
ان اندرج فيها بان كان جزءاً منها فلا يصدق  
الذاتي حينئذ الا على الجنس والفصل **او** بمعنى الوو  
اي وانسيبه **لعارض اذ اخرج** عن الذات اي  
الماهية الا انهم ينسبون على غير قياس فيقولون  
في النسبة الى عارض عرضي فلا يصدق الوضعي لهذا  
الاعنى الخاصة والعرضي العام ويفهم من هذا النوع  
كالانسان واسطة مثال الذاتي الحيوان بالنسبة  
الى الانسان والفرس فانه داخل فيهما التركيب الا انسان