

الاختلاف في الربط بين الدليل والنتيجة بقوله  
**وفي دلالة العلم والظن بالمقدمات على**  
 العلم والظن بالنتيجة يعني وفي الارتباط  
 بين العلم والظن بالمقدمات والعلم أو  
 الظن بالنتيجة **خلافات** فلما كان للدليل  
 ارتباط بالمدلول أطلق الدلالة على الارتباط  
 ولذا اعتبرنا معنى الارتباط فقال **عقلي**  
 أي هذا الارتباط عقلي بلا تقييد والآن تولد  
 فلا يمكن تخلف العلم والظن بالنتيجة عن  
 العلم والظن بالمقدمات عند عدم اضداد  
 النظر العامة وهي ما لا يحيط بها المنظور  
 فيه بالبال كالموت والنوم والسيان وما في  
 معناها وما يقابلها من الاضداد الخاصة  
 كالعلم به والجهل به أي المركب **او عادي**  
 بلا تولد فيمكن تخلفه بان ينتهي شخص  
 في البلاد إلى ان يعلم او يظن المقدمات  
 ولا يتفطن لاندرج الاضداد تحت الأوسط  
 فلا يعلم اول الظن بالنتيجة وفي هذا التصوير  
 نظر لأن من شروط التقطن للانتاج **او تولد**  
 عقلي أي ذوق تولد بمعنى ان المقدمات احادية  
 اثرت في العلم والظن بالنتيجة بواسطة تأثيرها

في العلم

في العلم والظن بالمقدمات اذ التولد ان يوجد  
 فعل لفاعل فعلا اخر **واجب** عقلي أي منسوب  
 إلى الوجوب بمعنى التعليل بمعنى ان العلم والظن  
 بالمقدمات علتها اشرت في وجود العلم والظن  
 بالنتيجة **والاول** وهو انه عقلي بلا تقييد ولا تولد  
**الموحد** أي المقوي لامام الحرمين والثاني للشيخ  
 الاستغري وللقاضى القولان والثالث للمعتزلة  
 وهو فاسد بقواطع البراهين المقررة في محلها  
 وقال الامام السنوسي في ته الكبري وهذا المذهب  
 أي القول بالتولد مطلقا اخذوه من مذهب  
 الفلاسفة في الاسباب الطبيعية فهم زعموا ان الطبيعية  
 تؤثر في مصلوبها ما لم يمنع مانع ولم يجعلوه من  
 باب الصل لان العلة لا تتوقف على مانع لها وتجوز  
 ان يمنع من التولد مانع فاخذ المعتزلة ذلك ولقبوه  
 تولد التلا يظهر ما اخذهم فقالوا فعل فاعل السبب  
 وغير العبارة انترى باختصار وتقديم وتأخير  
 واستثنوا القياس الذي تقدم العلم به ونسبى شمس  
 استرجع فقالوا فيه بقول الامام أي انه عقلي  
 من غير تولد ولا تقييد وهذه تفرقة من غير تفرقة  
 لانه لا بد فيما استثنوه من اعمال الفكر وترتيب  
 المقدمات التي غفل عنها الذهن حتى يحصل الاسترجاع