

على ان المذهب فاسد من اصله والرابع مذهب الحكماء
وهو فاسد ايضا بقواطع البرهات المقررة في
محلها فعلم ما ذكرنا ان بين المقدمتين الظنيتين
والظن نتيجتها ارتباطا اذا كانت الصورة
صحيحة وان امكن زواله بعد ذلك لأن ذلك
الزوال لا يمنع حصوله عن معقلا او عادة
فيجري الخلاق السابق وقال اجمال المحل بخلاف
ذلك وبمحت معه العلامتان ابن ابي شريف
ويصح الاسلام بما تقدم وحاصله ان تجوز
الزوال انما هو دليل على عدم ثبات الظن بعد
حصوله لا على انتفاخ حصوله عقب النظر الصحيح
الصورة **خاتمة** في بيان خطأ البرهان **وجها**
البرهان اقتصر عليه لان ماسياتي لا يشترط نفي
جميعه الا في البرهان بخلاف الخطابة والشعر والمجد
والسفسطة اذ لو اشترط فيها نفي جميع ماسياتي
لكان برهان ولما تانت السفسطة **حيث**
وجدا فهو اما في مادة وهي كل من مقدمته
او صورة اي هيئته **ظالمبتدا** وهو خطأ
المادة اما في اللفظ **واشترط** كخوري وستريل
الذين وكل قري لا يجزم الوطى فيه **او جعل** كما يتبع
هذا لا يجزم الوطى فيه **او جعل** ذا بالالف قال

المؤلف

المؤلف على لغة القصر في الاسماء الستة اي
صاحب **تباين** مع شئ اخر في الحقيقة **مثل**
الرديف ما خذا تميز بلثل نحو هذا صارم مشرا
اليشيع قاطع غير السيف وكل صارم سيف
فالصارم حقيقة تباين حقيقة السيف
والسيف ما كان على الهيئته المخصوصة قاطعا
كان أولا والصارم اسم له بقيد القاطع واما
في المعاني **اللتباس** القضية **الكاذبة** بقضية
ذات صدق تفصيل للخطا فافهم **الخطا** كمثل
جعل الرضي كالذاتي نحو الخالس في السفينة
متحرك وكل متحرك لا يثبت في موضع واحد فاحدا
كاذبة ان اريد بالمتحرك فيهما معني واحد فان
اريد بالمتحرك في الأولى المتحرك بالعرض وفي الثانية
المتحرك بالذات لم يوجد تكرر وهذا غير الرضي والذي
بالمعنى المتقدم **او جعل** **ناج** اي وان تجعل النتيجة
احدى المقدمات نحو هذه ثقلة وكل نقلة
حركة فهذه حركة فالنتيجة عين الصفرى لان الحركة
مؤدفة للمنقلة وهذا وان كان للبحث فمجالاكن
البحث في الثقل ليس من ذاب الفحول وقد بحث ميدي
سعيد بانه اذا كانت المقدمات صادقة
فكيف تكون من انواع التباس الصادقة بالكاذبة