

لا يترك المتابعة بعينه الصلاة دون ترك
 الفتوى بخلاف التشهد يعني اذا سلم الامام فقبل
 فواع المقتدي من التشهد لا يقطع التشهد ولا
 يتابعه في السلام اذ لا يلزمهما من تركهما فزيادة
 الصلاة انتهى قال في الشربلية **قوله** لان
 ترك المتابعة بعينه الصلاة اقول اي في الجملة كما
 لو انكر بركعة وليس المراد انه ان انكر صحت
 صلواته انتهى ومعنى **قوله** في الجملة يعني في بعض الصور
 وهو اذا لم يتابعه بيده ولم يات بها أصلا وهو قائل
 غير مفيد حيث لم يلام من وجود العلة وجود الملول
 اذ يمكن ان يتراء الفتوى او يخفى ثم ياتي بالركوع ولو
 بعد رفع الامام منه فالحن ان تغيب الادرع
 صحيح وقابل الشربلية لانه غير مفيد بل الصواب
 في تغيب مسئلة التشهد ان الكمال التشهد واجب
 ومساوكة الامام في السلام سنة والواجب اذ في
 من السنة والمراد بالتشهد الاخير كما هو ظاهر
 من عبارة الدرر مع ان التشهد الاول ايضا لا يقطع
 اذا قام الامام الي الثالثة كما تقدم في فضل واذا
 اراد الدخول في الصلاة كبر وقد منا علته من ان
 وموانه لو ترك التشهد فان لا الي خلف بخلاف ما
 لو انما فان القيام لطوله مستدرك ومن هذا يفهم تغيب
 مسئلة الفتوى فان الركوع لغضره ربما لا يدركه اكثر
 الفتوى هذا ما ظهر لي وانه اعلم بحقيقة الحال **قوله**

ين

University

Copy