

المعرب
 جعفر في اسـ اسم الفعل اي الما في كهيوات بمعنى بعد واسم الفعل المضارع كما هو بمعنى
 ان وجع واسم فعل الامر ناصر بمعنى اسكت ثم ان ابى جعفر ليس باسم فعل حتى يد
 علم ان تسمية اسم فعل بقطب دعواه في ذلك قال ابن النعمان وسماه شافعيه في ابيه
 قد يقال في ما هو ما يطل دعواه لجواز ان يريد الاسم بالمعرب اللغوي وهو
 ما دل على معنى وهو بهذا يشتمل الفعل والحرف **مؤلف** ان لم يخلق عن الفعل
 علة لتسميته فالعنه ومعنى كونه خلفا عن الفعل ان لم يخلق عن معناه من افادة معناه
 فان اسما الافعال انما وضعت لتكون عوضا عن افعالها كقولهم انما فعل ما فعلت
 الا قصيرا لانها تتحمل بلفظ واحد في حال السناد كما سأل المذكر والمؤنث
 مفرد او مجرور ولا فادتها المبالغة في المعاني فان هيئات افعال في الدلالة على البعد
 من بعد **مؤلف** وهذه العول اي قول جعفر من صابر فان اسم الفعل قسم تابع ليس
 من قبيل الاسم والفعل والحرف **مؤلف** الازجاء اي اجزاء النحاة والمراد بالاجزاء
 هذا الازجاء بالمعنى اللغوي وهو مطلق لا اتفاق له الازجاء اصطلاح الاصوي لبيبي
 وهو اتفاق اهل الحول والعقمن الازجاء في عصر علي حكم من احكام الدين ثم ات
 العتق بحرف الازجاء لا يحسن في مقام الرد على ابن صابر فانه انما يتم ان اولها
 ان الازجاء في الامور اللغوية معتبر بتعريف الجاهل والمبتدئين ليست اتفاقية
 فالاصح ان يرد على ابن صابر بان اسم الفعل من افراد الاسم لا انفراد بالاسم
 هنا ما قبل الفعل والحرف وهو يشتمل اسم الازجاء كقولهم زيد فباي واسم
 اللغوي في زيد في واسم المعرب كجاءت واسم الفعل اما مدلول الفصل
 الاصطلاح كهيوات مثلا موضوع بعد ما بولوا لوجه او ان موضوع الفعل
 المعوي الذي هو الحدث فتكون هيئاتا موضوعه للمعد كما قال ابن النعمان
 وجرى عليه الرزي في ان **مؤلف** بالاول فرعون فيبيل زيد في وان
 قلنا ان الثاني فرعون فيبيل جئات فحصل انه اما اسم للفعل واسم للمعاني
 ويقين كجئت وهو ان يفي بدعي الازجاء وتضاد الفرقي المبتدئ وهي
 ممن لا ينفصل الازجاء بدوي في الكل فبي نظير بسوسه في المصربني جئت
 قال في كلاهما ليست اسما ولا فولا ولا فعلا ولا حرفا والجواب ان الفعل

المعرب

لم يتكلم بها غير الثلاثة ثم قال بالوقف يعني توقف علم بتحقق دخولها تحت ان
 يعم من الثلاثة لتعارض الادل وتوقف في المعاني على انها عند بسوسه والمرد
 والزجاج واكثر البصريين صرف معناه الردع والزجر **مؤلف** والمراد ان الكلام المرفوع
 جازب عن اعتراضه وهذا هو ان الاسم والفعل والحرف اجزاء الكلام يقتضي
 توقف حقيقة الكلام على الثلاثة وليس كذلك فان الكلام قد يتركب من نوع
 الاسم وحده كما في تهايم ويحصل الجواب ان الكلام قد يتركب من مجموع هذه
 الالوهي اي بعضها مجتمعة او منفردة فمعناه انه لا يخرج عن هذا **مؤلف** فان التركيب
 يخلو علة لتركيب الكلام من مجموعها لان جميعها **مؤلف** فهو دائما قبل فعل ما عن وانصلت
 برما الهمزة الكاف فصما يستعمل بمعنى اليقين وكيفية ما عن العمل في الفاعل
 فربما فعل لا فاعل له ويعتد طالما كثر ما وفيه ما **مؤلف** وصبنا الراح الذي ذكره
 انه حرف قال الازجاء وفيه ظاهره مدعي بسوسه انه ان التركيب في جند ان في
 فعل ضم لها علم فحميد فعل ما عن واداع وزيد في قولك حميد زيد مبتدئا
 جره جملته جدا والعا لولف بالتركيب فثبات فرقة فتقول ان صيدا به منتهها
 فعل فزيد فاعل حميد زيد وهو لا غلو لاجاب الفعل المتقدم وفرقة فتقول
 ايضا اسم نقليا لاجاب الاسم الذي هو في النشرف حميد امينا و زيد جره او والكس
 والمعنى على هذا المحبوب الممدوح والممدوح المحبوب على ما اعتقاد **مؤلف**
 تخير ان هو مكررم الغم الشافي وما قاله النعمان من ان المفارقة بينهما يقتضي
 الاسم هنا وتاخر به هناك لا ينفصل شيئا لانا ننظر في هذه التعريفات الازجاء
 الاقسام فالاوليه اسقاط وهذا ما يذكر به في التركيب من فعلية وهو ان يكون
 لا يصير ذلك لاننا بعدد التسميم العقلي لا الواقع ولذلك قال في اللب وشره
 والتركيب العقلي ينتهي اليه ستة اقسام اذ المراد من الترشيح اسما وفعل
 وصراف واسم وفعل واسم وصراف وفعل وصراف واما اذ امر وعي الترشيح
 فيستمر الى تسعة لانقسام كل من الالوهي الثلاثة الا صفة فالفعل باعتداس
 التسميم والتاخر اليه قسمين **مؤلف** وهو قسمان اثنان باللفظ لا بالما
 يختلف فيهما هيبة الكلام والحاصل ان الكلام لا يوجد من نوع الحرف

Coping S University