ولا عنه والجواب ان معنى قولهم الحرف لا يخبر به انه لا يخبر بمعناه معبرا عنه بمجرد لفظ وبهذا لا ينافي انه يخبر بلفظ الحرف بقطع النظر عن معناه ومحصله انه اذا التفت لمعنى الحرف لا يصح ان يخبر به ولا عنه كما ان الوضع معنى الفعل ايضا فانه لا يصح ان يخبر به كما هنا ويخبر عنه كما في قولك قد صرف تحقيق ومثله الفعل اذا اريد لفظه يخبر عنه كما في قولك ضرب فعل ماض اي اللفظ فعل وحاصل هذه المسئلة ان الالفاظ كما انها موضوعة لمعانيها وضعا فصديا وبين بهذا المعنى تكون اسما وفعلا وحرفا كذلك هي موضوعة لانفسها وضعا غير قصدي وعلى ماذهب اليه السعد التفتازاني وعلى هذا فكل لفظ اريد به نفسه فهو اسم منقول علم لنفسه فتكون من اعلام الاشخاص لكونها موضوعة لشئ بعينه غير متناولة لغيره وقيل من اعلام الاجناس لكونها علما للمفهوم الكلي لكن اللفظ لا يصير بذلك الوضع مشتركا ورده السيد بان دلالة الالفاظ على انفسها ليست مستندة الى الوضع اصلا لوجودها في المهملات ايضا بل لتلفظ نحو صفة مركب من ثلاثة احرف وجعلها محكوما عليها لا يقتضي كونها اسما لان الكلمات متساوية الاقدام في جواز الاخبار عنها فالحاكم بانها موضوعة او مهملة ودعوى ان الواضع وضع المهملات لانفسها وضعا قصديا او غير قصدي وانها اسما بهذا الاعتبار خروج عن الانصاف ومكابرة في قواعد اللغة على ان اثبات الوضع الغير القصدي لا يساعده عقل ولا نقل وانما ارتكب تعسفيا عن الزام الاشتراك في جميع الكلم وما وقع في كلام بعض النحاة من ان اللفظ اذا اريد به نفسه كان علما لم يرد به ان علم جنس بل اراد انه بمنزلة العلم في تعين المراد وتشخصه بل تحضره في ذهن السامع فتحكم عليها بذلك الحضور هو فيكون الحاصل ان اللفظ اذا اريد به نفسه فهو علم له او بمنزلة العلم في جريان احكام الاسم عليه سواء كان مهملا او مستعملا لكن احكام الاسم عليه واتيانه جواحه لم يؤيده المذهب الاول وهو مذهب السعد والسيد ان يقول اما قبل اجراء احكام الاسم عليه وجواحه كونه في تاويل الاسم المفرد وانما ذكرنا هذه العبارة واذ كان فيها صعوبة للمبتدي لتضمنها

لتفاستها

لتفاستها وعموم نفعها وشحنا بها حاشيتنا حرصا على تعميد اوابد الفوائد

فان قلت ان قولنا قد صرف وضرب فعل باعتبار كون كل من قد وضرب فقد وقع مبتدا فيكون اسما كما علمت والاخبار عن قد بانها حرف وضع باتم فعل يفيد خلاف ذلك لان المبتدا غير المخبر والجواب ان معنى قولنا قد صرف اي ما صدق عليه قد من الافراد الواقعة في غير هذا التركيب في نحو قد قام وقد يقعد وغير ذلك لا قد الواقعة هنا مبتدا فانها اسم لارادة لفظها وقد يقال في ضرب فعل فتحفظ قوله فتاي للحرفية وانما يفيدها بذلك لانها المرادة عند الاطلاق فخرج الاسمية وربما يستعمل تارة بمعنى حسب اي كافي فالكاف في استعمالها ان تكون مبنية على السكون نحو قد زيد درهم فقد اسم بمعنى حسب مبني على السكون في محل رفع مبتدا وزيد مضاف اليه ودرهم خبر ويقال قد زيد درهم قد فهي مبتدا مرفوع بالضمة الظاهرة وزيد مضاف اليه ودرهم صر وتلحقها نون الوقاية فيقال قدني درهم فقدني اسم فعل بمعنى يكفي مبني على السكون والياء ضمير المتكلم مبني على السكون في محل نصب مفعول مقدم ودرهم فاعل موخر قوله وتدخل على الماضي نحو قال الشيخ ابو حيان الذي تلقيناه من افواه الشيوخ بالاندلس ان قد حرف تحقيق اذا دخلت على الماضي وتوقع اذا دخلت على المستقبل اي المضارع اه وتكونه للتقليل اي تقليل وقوع الفعل كما في نحو قد يجود البخيل وقد يصدق الكذوب او تقليل متعلقه كما في نحو قوله تعالى قد يعلم ما انتم عليه فان ما نخب عليه من الاحوال بالنسبة لافراد معلوماته تعالى التي اي افراد الجائز والواجب والمستحيل اقل معلوماته فان من افرادها الواجب وهي صفاته تعالى وكمالاته التي لا تتناهي وفي قبائح هذه الكمالات مستحيلة فهي ايضا غير متناهية وافراد الجائز غير متناهية ان منه نعيم الجنة الذي لا يتناهي وما نخب فيه بعض افراد الجائز فظهر انه قليل معلوم لله تعالى وبعضهم جعلها في هذين المثالين للتحقيق اما الثاني فظاهر انه علم تعالى بما نخب فيه محقق واما الاول فان التقليل فيه مستفاد من الصيغة اي لفظ كذوب وبخيل وليس مستفادا من قد لانه اذا تم حمل على ان صدور الصدق والجود قليل كان الكلام فاسدا بنا قض اوله

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)