واعلم ان ما هنا وان كانت مصدرية الا انه لا يسبك ما بعدها بمصدر لانهما نعملان جامدتان لا مصدر لهما فتشبه لهذه الدقيقة ويحمل ما هنه وصلتها النصب اما على الظرفية بتقدير مضاف او على الحالية بالتاويل باسم الفاعل بمعنى قائما او لما علمته ايضا اى قائما وقت مجاورتهم زيدا او مجاورة زيد ايا هم قوله ملتم يحكم بزيادة ما وهو هنا لانه ما اذا زيدت مع حرف الجر لا تتقدم عليه بل تتاخر عنه نحو قوله تعالى فبما رحمة من الله والقاعل بالجر مع دخول ما الكسائي والجرمي وابو علي نقل ذلك ابو حيان وقال معترضا على الجرمي ان كان الخفض منه قياسا فهو فاسد لانه ليس من مواضع زيادتها وان كان سماعا فهو شاذ وفيه نظر قلت هذا جعلت ما زائدة مع النصب كما جعلت زائدة مع الخفض فالجواب ان دخول ما المصدرية على الفعل جائز بتقاس وزيادة ما قبل الحرف لا يتقاس فكان حملها على ما يتقاس اولى قوله الحادي عشر اسم لا النافية للجنس اى النافية لبعض صفات الجنس واحكامه فاضافة نفي الجنس لا في ملابسة وبيان ذلك انك اذا قلت لا رجل ضاربا مثلا افادت لا نفي الضرب عن الرجل فالمنفي بها الضرب وهو بعض الاحكام اللاحقة للجنس واسناد النفي اليها مجاز من اسناد ما للنتيجة لان الذاتي حقيقة هو المتكلم والنفي في لا هذه نصب بخلاف لا التي تعمل عمل ليس فانها وان نفت الجنس ايضا كما في قوله نفر فلا شيء على الارض باقيا ولا زرع ما تقضي الله واقيا لكن نفيها له من قبيل الظرف ولذلك اقتضت لا العاملة عمل ان نفي الجنس واشتهرت لا العاملة عمل ليس بالنافية للوحدة لما ان النفي في العاملة عمل ان اكمل ومع ذلك قيل لها التبرئية وانما عملت لا هذه العمل المذكور لكونها اشبهت ان ووجه الشبه ان كلا منهما لتاكيد النفي الا ان لا التبرئية للجنس نصا في النفي نما توغلنا في الطرفين تنتفي فاعملت عملها قوله اذا كان مضافا تقييد لاسم لا اي ان اسم لا ان كان مضافا او شبيها بالمضاف يكون منصوبا لفظا فيدخل في باب المنصوبات واما اذا كان اسمها مفردا فانه يكون منصوبا محلا وهذا وان كان الاولى له ترك هذا القيد لان المراد بالمنصوبات في كلامه سابقا ما يشمل المنصوب لفظا ومحلا فيدخل اسم لا بجميع اقسامه قوله او شبيها بالمضاف قيل ويسمى المطول والممطول من مطولات الحديدة اذا امددتها وانما يطول الاسم اذا لفظ بالممطول قوله في العمل فيما بعده بيان لوجه

شبهه

شبهه بالمضاف واعترض عليه بان بيان وجه الشبه بما ذكر لا يتناول نحو لا ثلاثة وثلاثين لان المعطوف عليه ليس عاملا في المعطوف وكذلك ما بعد جملة نحو لا عظيما يرجى لكل عظيم غيره الله او المتعوت بما يشبه الجملة من ظرف او جار ومجرور نحو لا عليما عندك او في الدار مقيم فان المنعوت ليس عاملا في النعت وجوابه ان يجعل وجه الشبه قوله وهو ما اتصل به شيء من تمام معناه وذلك لان المضاف يتصل به شيء من تمام معناه وهو المضاف اليه وكذلك الشبيه به ما اتصل به شيء من تمام معناه كالاسم الذي تشبه به سائر التوابع من البدل وعطف البيان والتاكيد لان كلا منهما شبيها بالمضاف في عدم الغنى بنحو لا رجل ولا رجال ماذكره المصنف بنا الاسم المفرد على الفتح هو مذهب الجمهور وذهب الزجاجي والسيرافي الى ان الفتحة فيه اعرابية لكن حذف التنوين مع كونه معربا لتضائم بسبب التركيب مع عامله والصحيح ما قاله المصنف انه مبني على الفتح لان حذف التنوين في حالة الوصل من الاسم المنون لغير اضافة وبنا غير معهود واختلف في علة البناء فقيل تركيبه مع عامله كخمسة عشر فانه مبني اتفاقا وقيل وهو الصحيح بين لتضمنه من الاستغراقية لان قولك لا رجل نصا في نفي الجنس بمنزلة لا من رجل بخلاف لا رجل في الدار بالرفع والتنوين فانه ليس نصا في الاستغراق بل ظاهر فيه فاذا اراد والتنصيص على الاستغراق ضموا النكرة معها من فيوهما وقالوا لا رجل وانما بنيت النكرة على ما نصبت به ليكون البناء على شيء استحقته النكرة في الاصل قبل البناء وانما بينه المضاف ولا شبيه بالمضاف لان الاضافة ترجح جانب الاسمية فيصير الاسم جها الى ما يستحقه اصالة وهو الاعراب واما ما في الحديث من قوله صلى الله عليه وسلم لا مانع لما اعطيت فانه من قبيل التشبيه بالمضاف فكان القياس ان يقال ما نعا بالنصب والتنوين نحو لا ما رد يزيد وقد ذهب البغداديون بادم منصوب لكن تركب فيه التنوين اجراء لله مجرى المضاف وقال البصريون ان هذا الجار والمجرور متعلق بخبر لا المحذوف والتقدير لا مانع لما اعطيت وحينئذ يكون من قبيل المفرد لان الشبيه بالمضاف قوله نحو لا رجلين ومنه قوله

نعزل بالعين بالعيش مبتعا ولكن لوراد المنون تتابع

وكذلك قوله ومنه قوله ان الشباب الذي مجد عواقبه فيه نلذ ولا لذات

قوله مع