

شي منه قدما كان ذكر الشيء مستغنيا عنه تعالى لكن المتالي وهو كون
ذكر الشيء مستغنيا عنه تعالى باطل كيف وهو الذي يجب ان يفتقر
اليه كل ما سواه ويومئذ اي من افتقار كل ما سواه اليه جل وعلا
وقوله ايضا كما اخذ منه ما تقدم وقوله ان لا تأثير لشيء الا في
ان ذكر ما خوذ من الوجدانية كما تقدم التسمية عليه في الكلام
عليها وانما صرح به المصنف للرد صريحا على الفرق الضالة في حق الله
تعالى وقد تقدم ان الناصر على اربعة فرق الاولى تعتقد ان النار
والسكنى مثلا توثر بظهورها وذاتها وهذه الفرقة لا نزاع في كفرها
والثانية تعتقد ان النار والسكنى توثر بقوة جعلها الله فيها
وهذه الفرقة في كفرها خلاف والاصح عدم الكفر كما قيل في المعتزلة
القائلين بان العبد مخلوق افعال نفسه الاختيارية بقوة خلقها
الله فيه والثالثة تعتقد ان التأثير ليس الا لله تعالى لكن تعتقد
اللزوم بين النار والسكنى مثلا وبين اثارها وهذه الفرقة ليست
كافرة لكن ربما جرحها ذلك الاعتقاد الى الكفر لانه قريب منها الى
انكار الامور الى اربعة للعادة كعجرات الانبياء عليهم الصلاة والسلام
وكعبت الاجساد والرابعة فتتصور ان التأثير ليس الا لله
وتعتقد امكان التخلف بين النار والسكنى مثلا وبين اثارها
وهذه الفرقة هي الناجية ان شاء الله تعالى فالاعتقاد الصحيح
ان لا تأثير لشيء من هذه الامور مع امكان التخلف فقد توجهت
النار ولا يوجد الاحراق كما وقع لسيدنا ابراهيم حين رمي بالمجنين
في النار وحفظه الله تعالى منها وقد نزل له جبريل وهو في تلك
الحالة وقال له انك حاجته فقال له اما اليك فلا فامر به بالامر
لله تعالى فقال عليه بحالي يعني عن سواي وهذا انما كان عندئذ
الحقيقة عليه فلا يتاثر في مشروعية الاعمال كما في مواضع كثيرة من
الكتاب والسنة وتوضيح ذلك ان من اصطفاه الله قلبه
قد

قد قلب عليه الحقيقة فيكتفي بعلمه تعالى عن الاعا وغيره وقد
قلب عليه الشريعة فيدعوه وقد توجد السكين ولا يوجد
القطوع كما في قصة اسماعيل بنا علي ان اياه امر السكين على
منذحه والصبي لم يقع الا مجرد العلم على ذلك من الكائنات
جمع كائنه او كائنه لكن لما كان المراد به ما لا يعقل من الاسباب
العادية جمعه بالالف والتاء وليق اترما اي اي اترما في
اسمية صفة للثراي بالدلالة على العموم كما تقدم نظيره
والالزم اليه يؤخذ منه قياس الاستثنائي نظيره هكذا
لومان لشيء من الكائنات تاثير في اترما لزم انه يستغنى ذلك الاثر
عني مولانا جل وعز لكي التالي وهو استغناء ذلك الاثر عنه
تعالى باطل كيف وهو الذي يفتقر اليه كل ما سواه قوله عموما
وعلى كل حال لم يفتقر المصنف لذلك في طرحه كمن سكيل عن ذلك
فقبل له ما اردت بقوله عموما وعلى كل حال يقال عموما في جميع
الذوات وعلى كل حال في جميع الصفات او وح في كل حال على ذلك
اولي لكونه اراه المصنف ان امكن تفسيرها بغير ذلك كان يقال
عموما اي ستوا كما ما يقارنه بسبب عادي كالشعب والريه اولا
كخلق السبل والارض وعلى كل حال اي من حالي الوجود والعدم فلم يكن
يفتقر اليه تعالى في الثالثين اما في حالة العدم فلا نه يحتاج اليه تعالى
في الجاهه واما في حالة الوجود فلا ناهنا قلنا بان العرض لا يبقى
زما نين افتقر الممكن اليه تعالى في امر ذاته بالاعراض التي يولا
تعاقرها عليها لا نعمت وان قلنا بان العرض يبقى زمانين فالتاثير
وهو الواجب افتقر الممكن اليه تعالى ايضا في دوام وجوده بنا على
الخيار من ان منشا افتقار الممكن الامكان اي استوائ السبب الوجود
والعدم اليه بالنظر لذاته لان هذا الوصف لا يفارقه فيكون
منفتم اليه تعالى في كل لحظة في ترجيح وجوده على عدمه وانما على