

وقانه قال قوله حسي مفاه يلفين ولفص من ذلك بيان المعنى فقط  
للاحسي لم فعل محي يلفين اذا لفتح على ما قبل له اسم محي كافي بدليل  
وخلو العوامل اللفظية على عامل لفظي قوما ذكرته الخ ان كان تعليل  
المعنى الذي حسي كان بفتح التاء والمعنى يلفين ما ذكرته وان كان تعليل  
للام بالقول كان بضم التاء والمعنى امرك لها الناظر في كتابي بان تقول  
حسي على امرى لك ان ما ذكرته فيه الكفاية للمتدي قيل هو الذي  
لا قدرة له على تصوير الابل فان قدر على تصويرها ولم يكن فيه كفاية  
لاقامة الدليل كان متوسطا فان كان فيه كفاية لاقامة الدليل كانت  
منتهيا وحكم قاما ان يرد بالمتدي ما قابل المنتهي فيصدق بالمتوسط  
او يرد بالمتهي ما قابل المتدي فله يلزم افعال المتوسط اي انتهت  
انما هي هذا التفسير للشارة الى ان التفاعل على غير باب  
اربعة ولا توارد الاخرة اثبات في باب المتحركة اذا الكلام فيمن يوث  
بالفرض استقلالاً وهم انما يوثون بالفرض تبعاً ولا يرد الهم  
باب التعصيب فهو عاصب الودعي معصب  
وقوله عصبات فهو جمع الجمع وليسمي بوصف فقال زيد عصبة  
والزبدان عصبة وهكذا ونظير ذلك جنب يقال للمذكر والمؤنثا فرادى  
وتنسية وجمعا بلفظ واحد وقد يقال هذا نيا في ما سبق من ان عصبة  
جمع از مقتضاه انه لا يوصف به الواحد لان يقال ان فيه لشمع ليلين  
عفرا وجمعا او يقال وصف الواحد به مجازا لفة قرابة اي زواقرابة  
اذا القرابة مصدر مدلوله المعنى ومدلول العصبة ذوات فلاحق للذات  
الابتدائي هذا المضاف ومنه اي ومن هذا المعنى الذي هو الاله  
لا حاطة العمامة بالمرس والمترادفهم ممنوعون من تطاول الفجر على  
لها رم شدتها الاولى شدته بالتكثير وجوز بعضهم التانيث  
فيها لئلا يحل قلته فالاصل في المرس التكثير ومنه اي من هذا  
المعنى الذي هو السدة والقوة المادة اي التي هي العين والصلاد  
والبا

والبا وحق بفتح الحاء مبتدأ للفاعل معناه وجب والوجوب متاعي  
ازجهت العاده بذكر التعصب بعد الفرض وان وما دخلت عليه في تاديل  
مصدر فاعل حق بكل اي على قدر الامكان والا فاستغراق الموجهين  
القول على الحقيقة غير ممكن له موجزي فيه فهو من الحدف والابصال  
هذا مع فتح الجيم ويصح كرها ويكون اسم فاعل وهو مجاز على اي  
موجز صاحبه فهو من اسناد الشيء لطفه كصام فقاره وقوله مضيب  
اسم فاعل اما بفتح اسم المفعول اي مصاب فيه فيكون مجازا مرسلدا والمعنى  
مضيب صاحبه وتكسر الصاد فيكون مجازا علفيا فهو لغوية رضية فكل  
من اهزله اعترض بان التعريف لبيان الماهية وكل لبيان الاقرار فلا  
يصح اخذها في التعريف اذا الاقرار ليست شها الماهية واجيب بان هذا  
صائب او بان التعريف بما بعدها وحلت للدلالة على عدم خروجي من  
العصبة عن هذا التعريف لدا قال بعض وتامل جمع قرابة القرابة مصدر  
قرب وجمع جمع وان كان المصدر لا يجمع لانه موصول بهم الفاعل اي بين  
الاقارب انه الذي يوصفون بكونهم عصبة واليه يشير قوله لشي اي  
الاقارب الشامل اشار الي ان المحسن كيش حمل المتعذر فلدولي  
الي اخذ اي فاقرب ولا يغيب بالحق لبل لا يكون فيها اذ لا تدعي من  
هو اللاحق بخلاف الاقرب فهو معروف وانما قيل ذكر بعد اجل مع فهم  
منه لان الرجل يلق على ما قابل المرة وهو مراد هنا ويطلق على ما قابل  
الصبي وليس مراد بقوله ذكر تعين المعنى الاول وهو ما قابل المرة  
وانما جمع بينهما مع انه لو قيل فلدولي ذكر لدا قد هذا المعنى للذرة  
الي ان الرجل يلق على كل من المعنيين السابقين فهو احق  
العصبة اي اللانتم لها والمتصف بها كما يقال احق الحلم  
وعلى الفروض لم يترتب على هذا الخلاف قايمة والتعريف  
بالحلم دور كما الي منسوب للدور وهو توقف الشيء على نفسه بيان  
ان الحكم بالشي فرغ عنه قصور فقد توقف الحكم على التعريف