يرثني ويرث من آل يعقوب وليس ثم موروث في حق هو له الى مقام ذكر الله
والدعوة اليه ثم انه بشر بما قدمه من سلامه عليه يوم ولد ويوم يموت
ويوم يبعث حيا فجاء بصفة الحياة وهي اسمه واعلمه بسلامه عليه
وكلامه صدق فهي مقطوع به وان كان قول الروح والسلام علي يوم ولدت
ويوم اموت ويوم ابعث حيا الحق في الاتحاد فهذا كله في الميجاد فالله اعلم
وارفع للتاويلات فان الذي اتحرفت فيه العادة في حق عيسى انما هو
النطق فقد تمكن عقله وتكمل في ذلك الزمان الذي انطقه الله به
وما يلزم للمتمكن من النطق على اي حالة كان الصدق فيما ينطق به بخلاف
المشهود له كيحيى فسلام الحق على يحيى من هذا الوجه ارفع للالتباس
الواقع في العناية الالهية به من سلام عيسى على نفسه وان كانت
كرامات آل حوال تدل على قربه من الله في ذلك وصدقه ان نطق في بعض
الدلالة على براءة امه في المهد وهو احد الشاهدين والشاهد الآخر هزة
الجذع اليابس فسقط رطبا جنيا من غير تحويل وله تذكير كما ولدت مريم
من غير فحل وله ذكر وله جماع عرفي بعباد لو كان نبي آيتي ويعجز في ان
ينطق هذا الحايط فنطق الحايط وقال تكذب ما انت رسول الله لطفي
الاية وثبت بها انه رسول الله ولم يلتفت الى ما نطق به الحايط فما رفض
هذا الاحتمال في كلام عيسى باشارة امه اليه وهو في المهد كان
سلام الله على يحيى ارفع من هذا الوجه فوقع الدلالة له انه عبد الله
لاجل ما قيل فيه انه ابن الله وفرغت الدلالة بمجرد النطق وانه عبد الله
عند الطايفة الاخرى القايلة بالنبوة وبقي ما زاد في حكم الاحتمال في التقرير
العقلي حتى ظهر في المستقبل صدقه في جميع ما اخبر الله به في المهد فتحقق
ما اشرنا اليه

فص حكمة مالكيه في كلمة زكريا ويه

اعلم ان رحمة الله وسعت كل شيء وجودا وحكما وان وجود الغضب من
رحمة الله بالغضب فسبقت رحمته غضبه اي سبقت نسبة الرحمة اليه
نسبة الغضب اليه ولما كان لكل عين وجود يطلبه من الله لذلك عمت رحمته

كل شيء فانه يرحمه بها اذا قبل رغبته في وجود عينه فاوجدها
فلذلك قلنا ان رحمة الله وسعت كل شيء وجودا وحكما والاسماء الالهية
من الاشياء وهي ترجع الى عين واحدة فاول ما وسعت رحمة الله شيئية تلك
العين الموجودة للرحمة بالرحمة فاول شيء وسعته الرحمة نفسها ثم الشيئية
المشار اليها ثم شيئية كل موجود يوجد الى يوم الدين اهي دنيا واخرى وعرضا
وجوهرا ومركبا وبسيطا وله يعتبر فيها حصول غرض وله ملايمة طبع بلا
ملايم وغير الملايم كلها وسعته الرحمة الالهية وجودا وقد ذكرناه في
الفتوحات ان الامر لا يكون الا للمعدوم لا للموجود وان كان للموجود
فبحكم المعدوم وهو علم غريب ومسئلة نادرة لا يعلم حقيقتها الا صاحب
الاذواق فذلك بالذوق عندهم واما من لا يوثر الوهم فيه فهي بعيدة عن
هذه المسئلة فرحمة الله في الاكوان سارية • وفي الذوات وفي المعاني جارية
بكلمة الرحمة المثلى اذا علمت • من الشهود مع الانكار عالية فكل من ذكرته
الرحمة فقد سعد وما تم الا من ذكرته الرحمة وذكر الرحمة للاشياء عين ايجادها
اياها فكل موجود مرحوم وله بحجب يا ولي عن ادراك ما قلناه بما تراه من
اصحاب البلد وما تولم به من الالم الاخرة التي لا يفتر عن من قامت به هذه
واعلم اولا ان الرحمة انما هي في الايجاد عامة فيها الرحمة بالالام اوجد
الالام ثم ان الرحمة ربما الا تروجهين اثرا بالذات وهو ايجادها كل عين
موجودة ولا ينظر الى غرض ولا الى عدم غرض وله فيها لم ولا الى غير ملايم
فانها ناظرة في عين كل موجود قبل وجوده بل تنظر في عين ثبوته ولهذا
رات الحق المخلوق في الاعتقادات عينا ثابتة في العيون الثابتة فرحمة
بنفسها في الايجاد ولذلك قلنا ان الحق المخلوق في الاعتقادات اول
شيء مرحوم بعد مرحمتها بنفسها في تفتقرها بايجاد المرحومين ولها التراض
بالسوال فيسال المحجوبون الحق ان يرحمهم في اعتقادهم واهل الكشف
يسالون رحمة الله ان تقوم بهم فيسئلونها باسم الله فيقولون يا الله ارحمنا
وله يرحمهم الا قيام الرحمة بهم فلها الحكم لان الحكم انما هو في الحقيقة للمعنى

Copyright © Princeton University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)