

معرفة من قيل المرفق بال العهدية اي الحديث المعهود كذا
 قالوا وهو سمي على ان هذا لول اسم القتل المصدر واما على
 القول بان مدلوله القتل وهو الصحيح بل لان جميع الافعال
 تكثر وتقول صاح العراب غاي غاي فاذا الم تنوينا كانت
 معرفة ودلت على معني مخصوص واذا انوينا كانت تدل
 ودلت على معني مهم قاله الوباء يعني **قالنا** تنوين المتأنيه
 وهو اللحق كما جمع بالواو وتاسر يدتهن معي بذلك لان العرب
 جعلوه في مقابلة التنوين في جمع المذكر السالم قال الرضي معناه
 انه تابع مقام التنوين الذي في الواحد في المعني الجامع للاسم
 التنوين فخطوه هو كونه علامه لتمام الاسم كما ان التنوين قائمه
 تمام التنوين الذي في الواحد في ذلك المعني والذي يدل على
 انه لتمام الاسم ليس غير انه ليس يمكن خلافا للراجعي ليقول
 مع ما فيه فرعتان كعرفات ولا تكثر ليقول مع المعربات
 والاحد معن تني والقول بان مع عوض عن التثنيه مردود بان
 الكثرة قد عوضت منها قاله الجد في الدال الازهر في معني للمعني
 وفيه نظر لان القائل بان عوض عن التثنيه كما لا يخفى بل من
 لغايه في حاله التثنيه فليست الكثرة عوضا عن التثنيه
 والحاله هذه بل هي حركه متايبه فلا يستقيم الرد المذكور فقامه
 والاولي في رد ذلك بان يقال لو كان عوضا عن التثنيه نصا لما وجد
 في حاله التثنيه والمجر كونه وحدها فمطلبا اختصاصا بالتثنيه
 بخاله التثنيه فتدبره **وقال** شارح اللباب في توجيه المقامه
 ان جمع المذكر السالم زيد فيه حرمان وفي المحدث لم يزد الا حرف
 حرف واحد لان التام موجوده في متعدده فزيد التنوين فيه ليعاين
 التنوين في جمع المذكر كما ان الحركه في سائر ما يزد به حرف التثنيه في
 سائر المعني وفيه نظر لان التثنيه في المرفق ليست هي التثنيه

في

في الجمع بل يجرها بدليلين احدهما ان ما المرفق مردوده واما الجمع بحرورة
 والثاني ان ما المرفق يوقف عليها بالاختلاف في الجمع ولو سلم هذا
 الجمع لا يثبت في معرفة القائل لظلال قد يكون فيه وفيها معناه
 تنوين الهنات بل قد يكون لمذكر كاصطبلات والحكم واحدي الجمع
 على ان ينسخ الاسم المحدثه الله في جاشيه عبرت راج المنفرد عن
 هذه المعني باو جمع مما عبر به شارح اللباب حيث قال انما قيل له
 تنوين المتأنيه لان في مقابلة التنوين في ملحق وذلك انه لحقه
 الا في التثنيه في مقابلة التنوين في الملحق ومن ثم لم يرد فيها الاضافه
 عن التثنيه التي كانت في المرفق ومن ثم لم يرد فيها الاضافه
 كما حدثت فيون ملحق وكان جمع المرفق لم تلحقه زيادة سوى لان
 مع انه جمع سلامة فاراد وانساوته للجمع بالواو والتنوين في
 ملحوقه زيادتين في اخره لغرضه الجمعيه الاولى منها الانتزاع
 كما لا يخفى من جمع المذكر والاضري تنزول للاضافه فالقرايا
 للتنوين لان فيون كما ان الحرف الاخرين ملحقون فون انتهى
 ثم قال اعني الجوهري كلامه هذا بان نقطه قال الحاصي واورد
 عليه انه لو كان في مقابلة التنوين لثبت مع الالف واللام كما ثبتت
 التنوين معها واجبت بان التنوين من ملحقين بدون الحركه والحركه
 تثبت مع الالف واللام والتنوين في كلمات ليس به لاف الحركه
 لان هذا الجمع معرب بالحركات فهو تنوين محقق والتنوين لا يثبت
 مع الالف واللام وهو اللحق للاسم العرب المحدثه انتهى **وقال**
 اشراف الاثر والاشا في مقابلة الواو واللام لا يثبت على الجمع وان التنوين
 في مقابلة التنوين لا يثبت لان الغاي على الجمع انما هي التثنيه
 وقد علمت بما تقدمه في هذا النوع واختصاصه بالاسم لان لا يثبت
 الا الجمع بالالف والتثنيه **ثم** هذا التنوين لا يذهب مع قيام ما في التنوين
 كما علمت **نقول** امر القيس تنوينها من اذرعها واهلها **ينزل**

في التنوين
 في التنوين
 في التنوين