وابي يوسف وعند محمد رحمهم الله يجب عليه سدس شاة الى
وهو عشرون جزءا من مائة وعشرين جزءا من شاة ولو هلك
الحول على مائة واحدى وعشرين شاة ففيها شاتان لما مر
فان هلك منها قبل ان يأتي المصدق شيء اسقط عنه
بحسابه ان هلك سدس سقط عنه سدس شاتين وكذلك
لو هلك منها خمس سقط عنه خمس شاتين ولو هلك منها
شاة فقط كان عليه مائة جزء وتسعة عشر جزءا من
مائة واحدى وعشرين جزءا من شاتين وهو قول محمد رحمه
الله ايضا وعند ابي حنيفة رضي الله عنه يجب عليه شاة
واحدة في هذه الصور كلها وهو واجب انضما الا الاول
اعني الاربعين وعلى هذا قياس جميع هذا الوجه من الابل
والبقر والغنم على اختلاف انواعهم رضي الله عنهم اجمعين

فصل في بيان تحريم منع الصدقة وتحريم الحيلة في منعها

وفي بيان مصيرفيها قال ابو يوسف لا يحل لرجل يومن بالله
واليوم الآخر منع الصدقة اي الزكوة للحديث الآتي وكما
لا يحل له منعها لا يحل له ابطالها بعد وجوبها ومن حيل الابطال
اخراجها اي الاموال الزكوية بقربه المقام مثل ان يخرج مواشيه
بعد تمام الحول من ملكه الى ملك جماعة ليفرقها بذلك الاخرج
اي يجعلها فرقا دون النصاب فيبطل الصدقة عنها بهذه الحيلة
ثم وصلتها بعد الاجمال بقوله بان يصير اي يملك لكل واحد منهم
من الابل والبقر والغنم وبعض كون الواو وضعها بمعنى او ما اي
صغارا لا تجب فيه الصدقة وهو ما كان دون النصاب ليبطل
الصدقة عنها تنبيه كلام الامام المؤلف رحمه الله يقتضي
ذلك بمنطوقه على ان تمليك ما دون النصاب لشخص واحد
يبطل الزكاة عنه لكن لذلك يحرم ومفهومه على ان تمليكه نصابا
كاملا لا يبطلها ومعاهيم الكتب معتبرة بخلاف مفاهيم النصوص
فانها ليست بحجة ثم اكد بعد التفصيل بقوله ولا يحتال في ابطال
الصدقة بوجه من الوجوه اي وجوه الحيل ومثل ذلك في المعنى
قوله ولا سبب من الاسباب قيد به لابطال احتراز عن
الاسقاط والفرق بينهما ان الابطال يكون بعد الوجوب بتمام
الحول وهو مكروه بالاجماع والاسقاط يكون قبل الوجوب

لعدم

في المتن
٤٥

(تنبيه)
قف على الفرق بين المفهوم
في النصوص وفي الكتب

لعدم تمام الحول وهو عزمكروه عند ابي يوسف ويكره عند محمد
رحمهما الله تعالى فانه بلغنا اي روي لنا عن عبد الله بن مسعود
انه قال وقول الصحابي فيما لا مدخل للرأي فيه في حكم المرفوع
فكانه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما مانع الصدقة
مسلم ان كان مانعها معتقدا وجوبها فالمراد نفي الكمال بمعنى انه
ليس بكامل الاسلام ومن لم يؤدها فلا صلاة له كاملة يعني
انه لا يثاب عليها وان سقط بها عنه الفرض وان كان مكلفا بها
فنفي الاسلام على حقيقته لان انكار ما علم من الدين بالضرورة
كفر والكفر لا صلاة له لانها عبادة وهو ليس من اهلها
وانما خص الصلاة بالذكر دون سائر اركان الاسلام
لما بين الزكاة والصلاة من كمال الاتصال فان الزكاة حق
المال كما ان الصلاة حق النفس ولذلك قرنهما الله تعالى
في التنزيل في اثنين وثمانين موضعا وابو بكر رضي الله عنه
يقول لو منعوني بمنعهم وعقلتهم عقالا لا بكسر العين للفيل
الذي يعقل به البعير مما اعطوه رسول الله صلى الله عليه
وسلم لجاهدتهم الوجوب بعده لجاهدتهم على ذلك جهاد الكفار
لارتدادهم عن الاسلام بذلك اذ الجهاد محاربة الكفار
وهذا منه رضي الله عنه على سبيل المبالغة في الزجر لانه لو
خرج مخرج التضييق والتشديد فيقتضي قلة وحقارة والا
فالعقال لا مدخل له في الزكاة ولا دلالة في هذا الحديث على انه
يجب على الامام اخذ الزكاة من مانعها قهرا لانه ورد في قتال
مانع الزكاة لانكارها وشبهة في وجوبها حتى يرجع الى الحق
واما من اعتقد وجوب احكام الاسلام كالصلاة والزكاة
وغيرها وتركها تحسابه على الله مع انه لا يدري من اعتبار النية
في العبادة وهي غير صحيحة في المشهور ثم حين منعوه الصدقة
وانكروا وجوبها بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وارتدوا
بذلك رأى قتالهم حلالا لا مقاتلا بالكسر اي صار قتالهم جائزا له ايجابا
فقاتلهم وقتلهم وسبى ذراريهم ونساءهم وهم بنو حنيفة
وبنو سليم وغطفان وفزارة وفي انهم لما اعادوا ما كانوا يؤدون زكاتها
لمن كانت صلاته سكنا لنا والا فقد صح ذلك بوفاته عليه
السلام فلا مدخل بها لغيره يريد به قوله تعالى خذ من اموالهم