

تدقق العلم ايضاً على الموجود وهو دورود بانفكاك الجهات وتمايزها
فان الموجود يتوقف على حصول فرد من العلم بالوجود الاصيل كما
ارضحه السيد في المواضع التي التفتي كافي النفس الموجب لانها فيها
يكونها عامية في المتوقف على الموجود في تصور الماهية الكلية اى وجودها
في النفس بالوجود الظلي الذي لا يستلزم انصافها بذلك التصديق
كأنفس عليه العصد في المواضع عدم الفرق بين الحاصلين وقال امام الحرمين
والفراي تعريف العلم عس قال في المواضع ويرجعه كل صها بالوجه الثاني
اذراك هذا هو المراد هنا يدل الحكيم عليه بالتجسس
وهو المعنى الاصيل للفظ العلم فانه مصدر علم ويطلق حقيقة عرفية
على القواعد المدونة وعلى الملكة كما يات في الارشاد النسيبي وتغير
العلم بالادراك يقتضي تعدده تعدد الموجود كما اذا فسرا بصورت
الحاصلة في النفس بناء على ان العلم عين الموجود بمعنى ان الكسب
حيث حصوله في الخارج معلوم ومن حيث حصوله في الذهن علم
واما ان فسرا بالملكة كما يظهر عدم التعدد وقد حكى الخوف في هذه
السئلة المصفي شرحه وهو مشهور ولما العلم القديم فلم يتبل بتعدده
الاصول كى كما يات في عدل الشرح عن قول الامام في العلم معرفة
معلوم بالذرة عليه العصد في المواضع من الذرة حيث اخذ المشتق
في تعريف المشتق منه وان اجيب بان نريد بالمعلوم ذات الشيء كما
العلمي الاضافي في نفسه فايدته تراءى العلم والمعرفة خلافه في خص
العلم بالكيان والماهيات والمعرفة بالجزئيات او بالمسائط ووجه
قول النجاة علم العرفان يتعدى لفعوله واحد للحق كما قال الرضي
انه مجرد فرق في الاستعمال فقط اى كذا اختلفت وخلع الخلق قال المعرفة
تستدعي سيق جهل فلهذا لا يطلق على علم الله تعالى قال السيد في شرح
المواقف اجاباً لا لفت ولا اصطلاحاً انتهى والحق ان عدم الاطلاق لعدم هو
التمتعين على ان بعضهم جوزوا ما ورد تعرف الى الله في الرجايم فك

قوله وجوده كلامه بالبرهان الثاني او قوله
كلامه في قايما بنفسه فوكفي هذا الكلام
بمعنى حصول العلم بالوجود الاصيل
باعتباره وانما العلم كماله في الحقيقة
فانها من اول القدر الذي اذ يطلق
العلمان به والتوقف بقيد ان شئ

في المواضع
التي التفتي
في قوله
العلم عين
الموجود

في الشدة وان احتمل المشاكلة او المجا زات على موهبه ما هو الكسب
في العمل يقتضي المعرفة كما هو الاظهر في معنى قول ابن الفارض شعر
قلبي جديني بانك تتليني روي في ذلك عزت ام لم تعرفني ومعنى
فذلك طرية مفهومة من حصرتك التي اعترض في المواضع النسيبي
بالشيء لانه يخرج علم المسجل فانه ليس شيئاً من الاشياء انما يتجلى في
المعدهم المكين واجاب بان شئ لفة وهو كقول شيخ الاسلام شيبه
الي انه ليس المراد بالحقيقة الفاعل على التصور بل على الوجه الخفي
يقين ان هذا يشمل الادراك غير الحيزم كما لظن مع انه كما يقال له علم
في هذا الفن بل الحيزم كما يقال له علم فيه مالم يكن مقتضى من ضرور
او دليل كافي المواقف وغيره اى هو اعتقاد وتقليد فلهذا اريد
العلم في اصل الملفة او العرفه واريد بالادراك ما هو المتادراعي
الحيزم او هو على جواز التعريف بالادراك ولا يشترط كونه مانعاً لان
المقصود الاشعاف بالمعنى بوجودها كما هو مذهب المتقدمين ان قلت
انه يمكن ان تصيد العلم عند اهل المنطق قلت بناء على اخرج الجمل المركب
منه فان العلم عنده حصول الشيء في الذهن جائزاً ولا مطابقتها
ملكه هي الربوبية الراضحة في النفس كما انها ملكت حياها او ملكها
صاحبها وتسمى عقله بالفعل وقيل رسوخها حالة من الخول وتسمى
عقلاً مستقلاً او التبرهي قبل ذلك يسمى عقله بالملكة الهي بالقوة
والامكان وقد سبط الكلام في ذلك المكتلى في حاشيته لشرح السعد
على عماد النسيبي في باب واسامى العلوم وضعت وضعا اوليا
بانها ما تضاف اليه اى التصديق بما ت المتعلقة بها فيلها كهم لما وجد
مسائل بعض العلوم لعلم الفقه جزئيات تترا يدجسب ترايد هـ
لحوادث فله يترقى حصول معرفتها باسرها بالفعل كاجل بل قابلية
ما يبلغ من تعليمها هو التبرهي العام لها افعال ملكة استنباطها مقامها
تسمىها باسمها ووجدوا بعض العلوم مسائلة تضافا معدودة تعلم

في قوله عليه ما هو علمه

Copyrighted material