واما حديث البخاري ان الله ينشئ للنار خلقا فقد قال ابن حجر عن
الفاسي المعروف فيه ان الله ينشئ خلقا وجزم ابن القيم بانه
غلط وقال الحافظ هو معكوب ولا يحتج به للاختلاف في لفظه
ولا يظلم ربك احدا فالمعول عليه كما في حاشية شيخ الاسلام الملوي
ان النار تمتلئ من ابليس واتباعه كما اخبر تعالى كاملا من جهنم منك
وممن تبعك منهم اجمعين ولا ينشأ للنار خلق جديد بل للجنة
خلقا على ما ورد ثم يضع الرحمن قدمه في النار فتقول قط قط
وتاويل وضع القدم التجلي عليها بصفات الجلال والنظر اليها
بعين عظمته تعالى حيث تمتلئ هل من مزيد فتنزوي اذ ذاك
ونتواضع على فرض صحة ان ينشأ للنار خلق فيحمل الانشاء على
اخراجهم من الخلق كما في حديث اظهار بعث النار من بين اهل
الموقف كما انه ايجاد لقوم لم يعصوا ويدخل الجنة اي بمحض
فضل الله فليس ثوابا اذ لا عمل فلا ينافي تقدير وما كنا معذبين
ولا مثيبين وهذا اعطف على النفي كما على المنفي اذ المعنى انه كما واسطة
بين الجنة والنار واهل الاعراف مصيرهم الجنة الحافظ هو
ابن حجر القسطلاني والاصابة اسم كتاب له يقال له الاصابة في
معرفة الصحابة قوله من عدة طرق انظرها مرتبة هذه الطرق
هل الصحة او الضعف او غيرها انتهى ملوي الشيخ البيرم
اي الذي ادركته البعثة بعد ان مر دانى ارذل العمر وذهب عقله
عقلا حتى صار لا يعلم بعد علم شيا الفترة بفتح الفاء وسكون
المثناة ما بين النبيين من الفتور وهو الغفلة والترك كانهم تركوا
بلا رسول ولما الخلقة فيقال لها فطرة بكسر الفاء وبالطا واما الفترة
بفتح الفاء وسكون القاف فهي في السجع كشطر البيت في النظم
اكمه اعمى اصم الاولى كما في حاشية شيخنا او اعمى بالتنويع
فان اكمه وحده كان بالمعنى الاول له قبل ان يبلغ اما جنونه

بعد البلوغ

Copyright © King Saud University

بعد البلوغ فبمنزلة موته على ما كان عليه يدلي بحجة اي يتمسك
بها المطلوبة من النجاة لو تحققت قلت راجع لما عدا اصل الفترة
او ذكر مراجع لاهل الفترة وانما سيبي يجي الرسول تذكير لكان
الاقرار قد وقع يوم الست بربكم فالرسول كانه يذكر العهد القديم
اي بالنسبة للايمان الذي كلا منافيه وهو المنجي من الخلود ليلا يقولوا
ان يوم القيامة انما كنا عن هذا غافلين فلا ينتوهم من هذا مذهب اهل
الاعتزال الذين يقولون ان العقل كاف في الاحكام بناء على تحسينه و
تقبيحه وانما الرسول مذكر فقط فترفع لهم نار الخ اي جهنم او
غيرها ويحتمل خلود الابدين فيها وعدمه يحتاج للصحيح نقل صريح
ثم هذا ليس امر تكليف بدخولها اذ لا تكليف في الاخرة وانما هو تهم
وجبر كما في حاشية الملوي اي لان الملوي في ذلك اليوم كما في الصحيح
يغضب غضبا ما غضب مثله قط ولا يسئل عما يفعل وهذا هو
الذي يذيب الكبود ≡ وبعد كلام ابن حجر هذا مقابل الاصح كما في
حاشية شيخنا والحق ان اهل الفترة ناجون واطلق الائمة وتوقف لوا
وغيروا وعبدوا الاصنام كما في حاشية الملوي وما ورد في بعضهم من العذاب
اما انه احاد لا يعارض القطع او انه لطفي يخص ذلك البعض يعلمه
الله تعالى اذا كان هذا في اهل الفترة عموما فاولى نجاة والديه صلى
الله عليه وسلم فانه لا يحل اذاهي شريف عند الله تعالى والشرك لا يجامع
كفرا قال المحققون ليس له ابن كافر ولما ازر كان عم ابراهيم فدعاه
بالاب على عادة العرب واما ابوه فيكون جد النبي صلى الله عليه وسلم
فانه لا يحل ولم يسجد للصنم بل كان يصفقة لقومه فلما اعان على
عبادته اسند اله وقال لم نجد وما في الفقه الاكبر لابن حنيفة
انما مات على الكفر فاما مدسوس عليه بل نوزع في نسبة الكتاب
من اصله كما اوبين وعلى با نهما مات في زمن من الكفر بمعنى الجاهلية وان
كانوا ناجين وغلط هلو يعلى يغفر الله له ومن العجايب ما نسب

وتوصل براجع

كتب بروجه ما نصه فلما تبين لي انه عدو لله تبرأت منه وان قلنا ان الوالد
يعذب بكفر ولده اذا لم يخلصه من الكفر فتخلصه من النار اعتقادا اما الجهل
بالحل فهو وجهل حلوله وهو كفر بعد حرف ح ق التوارة اه بعظم