بان يحرك وسيط اللسان الى جهة الحنك كما يشهد به الوجدان الصادق مع
ان الواو ليس فيه عمل اللسان اصلا وقد رجوت ان يوجد التصريح بذلك
او الاشارة اليه في كتب هذا الفن لكن اعيا في الطلب فمن وجده فليكتبه
هنا واما اليا المدية فلا شك انها مرققة في كل حال وبالجر قوله بدليل وجودها
اى الالف بوجودهما اى الفتحة وعدمهما اي الالف بعدمهما اى الفتحة
فلزومهما انما هو للفتحة بقيد كونها قبلهما لامطلقا لكن يلزم عليه الحاد اللازم
والملزوم قوله فرققت الخ وفخمت الخ اى تبعا لاذانها قوله الرا اى المفتوحة
فان فرض الكلام في الواقعة قبل الالف اى الا ان رققت كاخراج لعرش وكذا
اشتروا واسرى بالامالة ومثل الرا اللام عذورش في نحو صلاة فتقول في
التفخيم اى وجوبا وجوازه يزاد الواو ايضا بعد حروف الاستعلا كما تقدم عن
المرعشي ومن امثلة ان الالف الممالة في نحو اسرى واشترى مرققة لترقيق
الرا الواقعة قبلها بالامالة قوله من طرف اللسان اى متصعدا كتصعده
في المستعلية فلا ترد اللام والنون خلافا للحلبي قوله الذي هو الضمير راجع
الى طرف اللسان وما يليه من الحنك الاعلى اذ لا يحصل الحروف الا بتصادم
جسمين فالحنك الاعلى جزء لا انه المخرج بتمامه لكن القاف والضاد والخاء
والغين المعجمات ليست من طرف اللسان فالمراد من قوله محل حروف الاستعلا
محلها في الجملة قوله وجاز هكذا في بعض النسخ وما وقع في بعضها ياتي واعترضه المحشي
ان الاداء ما في المتن كان ياتي بالنون ايضا وان اراد ما تقدم له كان يقول
احذر واما ما يوجد من اثبات النون ايضا فتصليح لان صاحب البيت ادرى
بالذي فيه قوله تفخيما اشار بتقديره الى انه معطوف على لفظ لان اضافته لما بعده
بيانية وان صح جعله معطوفا على الالف ايضا لا على فرققن كما وقع للمحشي في
ولعله اراد على مفعول فرققن قوله المد بقطع الهمزة على الحكاية من لفظ القرآن
عند الابتداء به لانه محل الشاهد وليصح الوزن لانه لم يدخل ح الا الخبن
وهو حسن في الرجز مخلافه على الوصل فان فيه ايضا علة القطع وهي لا تدخل
الا في العروض والضرب لا في الحشو واما قوله الله فيصح قراءته بالحركات الثلاث على
الحكاية

الحكاية فانها كلها في القرآن قوله عند الابتداء بذكر شرط في المخرج لان همزة اعوذ
فالهمزة تقطع لا يختص بتبوتها بالابتداء كما انعبت وبدئ اى همزة كل قوله
ما فيها الخ اذا تاملت خرج الكرمن كلامه في كل ثلاث علة الا الجر فانها تثبت فتامل
وجميع ما ذكره من التعاليل لا ينفع مدعاه الا قوله في لام لله لكسرتها لكن تكسرها لله
فالاولى انها تعاليل لمحذوف اى وبين لكذا الخ واما علة الترقيق فهي الاستفال
كما علل به الحلبي فان الاستفال يقتضي الترقيق ويوخذ ايضا من تعليق الحكم
عليه في قوله فرققن مستفلات لاستفالهن كما هو المعلوم اى لعلة فقد ذكر الترقيق
دون تعليله ولعله ذكر التبيين وذكر علته ففيه شبه احتباك قوله في المخرج اراد به
الحلق وانما كانا مخارج اذ لم يجمع الهمزة في المخرج الا الهاء واما العين فمن وسط
الحلق قوله واللام اى في اسم الله قوله سواجاورها اى بقيد منه وجه تعداد
الامثلة فتامل وانظر وجه في البقية قوله مخرج كالله قوله امر مرقق لكن هذا
امر متوسط كاعوذ والحمد والغاني جواب شرط مقدر اى اذا عرفت ترقيق الهمزة
مع مجاورة ما ذكر عرفت ترقيقها مطلقا دل على ذلك التعاليل السابقة قوله
لام لله الخ هي ست كلمات وبدا للترتيب الاخباري فقط لعدم بين متعلق الاخبار
قوله لكسرتها اى في الاولى اما الثانية فلم يجعل التقي منها لان اصلها واو كانت
مرققة ايضا لانها سياتي في مفهوم قوله وفخم اللام من اسم الله الخ وان كان مثل
هذا لا يعد تكرارا وما تقدم في التعاليل سوا الوجوبا ياتي نظيره فيها ومنا الوجوده
في المخبر قوله ولا يلتفت الخ بالعاطف ليبين امراد قوله ولا هي وليبتطع لم يجعل
الشم الواو فيه وفي معطوفيه عاطفة بل من التلاوة الجارة الى ان الاولى عدم
الاقتصار على المعطوف وان كان جائزا في مقام الاستدلال لا التلاوة
ومحافظة على بقا سكون لام وليستلطف قوله في اسم الله الاضافة بيانية قوله
ولا الضال كان عليه ان يقول ولا ال لان المقتضي للادغام الضاد الثانية
لان المدغم فيها الضاد الاولى المقلوبة عن اللام الا ان الضرورة سهلت
ذلك بدليل القرآن لا يجوز فيه مثل ذلك اى الاقتصار على بعض الكلمة
ويجاب بان هذه كلمة غير قرآنية تشير الى الكلمة القرآنية كما ياتي نظيره قوله

Copyright © King Saud University