وبزر القز لو قال ومنه بزر القز لكان حسنا فتامل اه ق ل والاوجه
حمل هذا اي القول بنجاسته على ما اذا لم تحمل حيوانا اي لم تصلح للتخلق
وقوله والا اي وحمل الاول وهو القول بطهارته على خلافه اي على
ما اذا صلحت للتخلق وعبارة شم رو لو استحالت البيضة دما وصلح
للتخلق فطاهرة والا فلا وقوله مبتدا خبره ما اراد به النجاسة المتوسطة
ثم ان فيما ذكره في قصر الشارح كلام المتن على النجاسة المتوسطة نظر لان المستثنى
معيار العموم وقد قال فيما ياتي الا بول الصبي اي فلا يجب غسله بل يكفي
النضح فيه الا ان يكون مراده باعتبار الواقع لا مدلول العبارة وعذر
الشارح انه سياتي في كلامه بيان غسل المغلظة ويرد بان ما ياتي تفصيل
لما اجمل هنا وغسل جميع الابوال الخ ان قلت الابوال والارواث اعيان
نجسة وهي لا تقبل التطهير بذكر على حذف مضاف تقديره وغسل
مصاب جميع الابوال الخ ولذا ابرز هذا المضاف سم اي ما اصابه شيء
مما ذكر مع الرطوبة من الجانبين واجبا اي فورا ان عصي بالتنجيس
كان لطائع المكلف بشيء منها بدنه بلا حاجة خروجا من المعصية والا
كان اصابه بلا قصد ولو مغلظا كما اقتضاه اطلاقهم خلافا للزركشي
او من نحو فصد او وطي مستحاضة ولو حال جريان الدم اولبس ثوبا
متنجسا وعرق فيه فعند ارادة نحو الصلاة والطواف سم والا فعلى
التراخي ولو كانت مغلظة ومنه يعلم ان ما يفعله العوام من ترو يق
الحيطان والابواب بلبن الاضحية حرام وغيره يشمل الغير الآدمي
لكن اطلاق الروث على نحو بقر بتغليب اراد به النجاسة المتوسطة
اي فذكر البول والارواث مثال ولذا عطف سم عليها قوله وكل نجس غير معفو
عنه فال بقرينة قوله والا يعفى عن شيء من النجاسات الخ وامر عطف
على حديث من قوله لحديث كانت الخ يجب ازالة صفاتها اي بعد ازالة جرمها
قال الاماء ز اله وضابطها العسر فرضه ثلاث مرات مع الاستنابة
الا نتية قال في محل واحد اي ومن نجاسة واحدة الا ان تعينت ان

قلت

قلت حيث اوجبتم الاستنابة في زوال الاثر بما توقف زوالها عليه فما محل
قولهم يعفى عن اللون او الريح دون الطعم مع استوائها كلها في وجوب ازالة
الاثر وان توقف على غير الماء قال الجواب انه يجب الاستنابة بما ذكر في الجميع
ثم ان لم يزل بذلك وبقي اللون او الريح حكمنا بالطهارة وان بقيا معا وبقي
الطعم وحده عفي عنه فقط لانا اذا قلنا بالطهارة
وقد ر بعد ذلك على ازالته لم يجب وان قلنا بالعفو وجبت وشرط الخ
بيان لكيفية الغسل وقوله على المحل متعلق بورود وقد فرض طهره
اي المتصل وقوله ثانيا طهره اي طهر المنفصل واعلم ان طهر الغسالة
يستلزم طهر المحل دون العكس كما قاله قال خروجا من الخلاف اي
خلاف ابي حنيفة اولم تنفصل اي وقد طهر المحل ولم تتغير ولم يزد
الوزن بتقدير انفصالها فتامل ما نقل من البحر مراده الماء المنقول
من محل الى اخر من البحر وغيره قال حكم بنجاسته اي بان تيقن ان تلك
الرائحة او اللون او الطعم من الزبل والا لم يحكم بنجاسته كما يعلم مما بعده
اه ق ل وحاصل المعتمد كما يؤخذ من حاشية اج انه في الماء المنقول
من البحر ونحوه يحكم بالنجاسة الا ان احتمل انه من قرية جايفة وفي الماء
الذي في الزير اي اذا وجد فيه طعم او ريح بول مثلا يحكم بالطهارة الا ان وجد
سبب يحال عليه النجاسة فاحفظه وهذه المسيلة اي مسيلة الماء
المنقول من البحر بالصفة المذكورة مما تعم به البلوى فيه اشارة للعفو
اه اج اي فيعفى عن الماء المذكور وظاهره وان تيقن ان تلك اوصاف من
الزبل لوضوح الفرق وهو ان هنا سببا يحال عليه النجاسة وهو انه
عهد بول الابل في الماء عند بركها للاستقاء بخلاف ريح الخمر فقد يكون بدون
وصوله للجوف او باكراه او نسيان الابوال الخ قيد اول والصبي اي الذكر المحقق
قيد ثان والذي لم ياكل الطعام قيد ثالث وقبل مضي حولين قيد رابع
الطعام ليس قيدا والمراد به غير اللبن حتى المائل بثمله لعظ الطعام
اي للتغذي بان لم ياكل اصلا او اكله لا للتغذي بل للاصلاح قبل مضي حولين