

وقضية التعليل وهو ان الاعتدال ركن قصير فلا يطول المنعده وهو
اوجه قال قول فيه نظر هكذا انما بعضهم وفي الحاشية ان هذا
الفتيل في قوله الش فان قنت قاعدا بطلت الصلاة والوجه خلافه
ان لم يطل وهذا ان طال في الركعة الاخيرة لان اعتدال الركعة
الاخيرة لا يضر بطله مطلقا وكنت الشيخ البرج على قوله وهو
اوجه معتدل فان قنت قاعدا بطلت الصلاة اي مع العمد
والعلم والاقلا ويحسد للسبب **فصل** في سجود السهو
واسبابه خمسة احدها ترك بعض قائمها هو ما يبطل عمده فعلا
ثالثها نقل قول غير مبطل رابعها الشك في ترك بعض معين هل
فعله ام لا وبعض مبهم هل هو قنوت او شبهه يخرج بالعموم
المندوب وبالعين المبهمة خامسها يقع الفعل مع التردد في زيادته
والعجلة عطفها على النسيان لانها تشمل النسيان والتميز
او سرادق وهذا هو الظاهر لان السهو والنسيان لا يعرف
بينهما في اللغة كما يوجد من تعريف السهو بانه تيمان الغير من
الصلاة يخرج قنوت النزلة وسجود التلاوة لانها مسته فيها
لا جران منها ولو بانك تخرج للامر من الترتي والفعل فالاول لكثرة
هل اتى بالشهد الاول مثلا ام لا والثاني بان فعله لا يشمل زيادته
كان رأى الامام راكعا فاقبدي به وركع ثم شغل هذا ادرك الركوع فنته به
صلاة اولها فبقي ركعة ويجب عليه ان ياتي بركعة ويسجد لسببها
وهذه الركعة مستقلة للزيادة المنهية عنها هكذا في صلاة الشيخ عبدالرحمن
وهو صحيح ولا ينافيه قوله المنهية وشك لا للشك في فعله من عته وان
ايصل عنه كقوله قليل ناسيا فلا يسجد لان الاصل عدمه فالقنوت
المتروك هو المتكبر عمدا فهو يبطل للصلاة ولا غيره من نهي الصلاة
ففي كلام الحنفية انهم يفتنون جلوس الامة واجبة فانه يقوم مقام الجلوس
بين السجدين كالركعة والركعة الكافية للتبطل فتلزم اول الركعة

الفائقة

الفائقة او التشهد كان طلال وقوفه او قعوده وظن قراءه الفائقة في الاولى
والتشهد في الثانية ثم ذكر الترتيب واق بالتميز عن قربين بعيد ولم
يطلب نجاسة او وطئها وفاقها حالا والظاهر انه افرق بين التم والهد
في ذلك وفي بعض النسخ ولم ينظر بالنجاسة والمناسبات للتم في الاولى
كما قال الشيخ عبدالرحمن او وطئ نجاسة اواني بكثرة كلامه او فعله
وخبره بخبري بدون افعال كثيرة بخلاف بعض الفوضي والمرد بالبعد
محل الصلاة باحتمالها في هذه الامور او سهوا او جهلا بغيره اي بغير
كافي بوضو النسخ كان تذكر بعد انصافه او بدو وضوءه بالجلوس فيه القنوة
بان تضار الى القيام اقرب منه اليه اقل الركوع ولو ذكر ان هذه الحكايا اولها
وترك التشهد والجلوس في موضعه اقل الضمير نظر الاجازة في
اوله اعاده على كل منهما بقطع النظر عن الآخر لانه مما يخفى على العوام
ظاهرة اغتفاره ذلك للجاهل وان كان مخالفا له ويدل صريح مر
فلا يجوز له ان يخلف عن امامه للتشهد اي فيما اذا قرأ امامه
فانه لا ياتي هوية فان خلف بطلت الصلاة ما لم ينو المغايرة ليشهد
والامم تبطل بطلت الصلاة قال شيخنا ان قصدا المخالفة او شرع
في التشهد او طلال الفصل قول فله ان يخلف لثقتنا اي يندبكم
القنوت فيما ذكره ويجوز بلاندر ان الحق في الجلوس بين السجدين
والامان علم انه لم يبقه وحب قربة او بنية المغايرة جلوس تشهد
هو قيد يعلم منه ان الامام لو جلس للاستراحة لا يكون جلوسه مجزوا
لخلف المأموم عنه للتشهد بل يغاير قرا وينتظره والمغايرة اولي
كما قاله مروى استفاد من تقديمها في كلام الشاكي لوجوب القيام عليه
بانصاف الامام بل يغاير قرا وينتظره قائما ومغايرة اولي حل
ولو قعد المأموم ناسيا فانصبت الامام واذا انصبت المأموم
ناسيا لم يفرغ التكلم على ترك الامام التشهد والمغايرة المأموم لم يشرع
بتكلم على عكسه وهو قول الامام له وترى المأموم اياه وجب عليه ود

اي 5

Copyrighted material