

نزلو ملك ما علمه بالحق واحتاج الي النكاح لثبوت العنت فصرف المال الي
النكاح اهم لان الحاجة اليه ناجرة والحق على التراخي لم يجب الشك في
يسقط بل لا يجرم اذا غلب على ظنة الضرر بها معقول خاف
رصدية هم هلات مفتوح الاولين وهو من يقف في الطرف يرصد من
يعربها لخذ ماله وما معه ولو يغير قتله قال وقوله ولو يغير قتله
به فارق العرفان وجد الرصدية المذكورين يجب الشك في قولها
الذي يصل به سم على المنهج وليس هذا من المال الذي ياجزه الخمر
اجرة الفقارة نعم ان كان ما اخذه الرصدية من السلطان وجب
البيع فضي من تركته من والمعمد انه لا فرق بين العوق العام والخاص
فيشرط عدم كل منهما بالامن العام والخاص فضي من تركته مراده
انه لا يفتي في سقوط الوجوب باختصاص العوق به وان كان يجب
عليه الذهاب مع وجود العوق ولكن في تركته من ان الارجح ان
الخاص كالعام خلافا للبعثين فليتامل قول فكلام الت من
ويجب ركوب البحري على الرجل وكذا على المرأة ان وجدت لها محلا
تنزل فيه عن الرجال نزل البحري المثل او الخلو قال بعضهم يجب
ركوب الخلو لفلبية السلامة فيه دائما والتعديل المذكور في المثل
او استوي الامران اي استقر في الاحق قيا فالمراد الاستوي وما
قاصبه فلا يلزم ركوبه فيما اذا كان يفرق فيه تحت ريبه عضة بالذكر
صح فليراجع بان يكون قد سبق عليه من الوقت الخلو فظلة عليه ثابتة
في خطا الش والصواب خلافها لان المعنى لها من حوس وان اعترضه
ابن الصلاح با انه امكان السير بها لا استقراره اي الحق في ذمتهم
ليجب قضاؤه من تركته لو مات قبل الخلو لوجوبه اي البحري وليس شرط
لاصل الوجوب قال سم وظاهر كلام ابن الصلاح انه لا فرق في الوجوب
انما يفتي من يمكن فيه الغريم ان يقطع بعدم الوصول فيه او لا
لكن قال السبكي واوجعت عبارة ابن الصلاح ان من استطاع الحج قبل

عرفة

عرفة بيوم وبينه وبينه شهر او ما نكح السنة ووجب عليه الحج ثم سقطا
ولا يقوله حد ورد في الرخص والسحن قاله اه قال من علم على المهر
فعلية اي على كلام ابن الصلاح بوصف بالايجاب ويجوز ان يستجار عنه
بعد موته قطعا وعلى الاول لا يوصف بالايجاب ويجوز ان يستجار عنه على
الاصح لانه نفل اه وهو لم يخص من سم لكن بمقتضى شريعة بيع النعم
ووجود علف يفتح اللام دابة لكل مرحلة هذا من والمعتمد
وجود العلف في الحال المعقود حمله منها بتمثل مثله ثم يفتقر
الزيادة اليسيرة ولا يجري فيه كما قاله الدبري للخلاف في شر ما العيادة
لانها بدله بخلاف الحج زوج اي ولو غير ثقة وكذا المحرم قال لكن
يشترط ان يكون لكل منهما غير متمتع من رضاه بالزنا بها كحرمها
ولو طلقت من ولدها الحج معها قال الجلال البلقيني يحتمل ان يلزمه
لحرمة العقوق اه ويحتمل خلافه اه سم ثم قال بعد كلام ذكره وكالمراة
في جميع ما ذكر الخنثى وانما التفتي في حقها بالشوة النقا وان احتمل
ان رجل لمعزل خلو الرجل بالمرأه وان وقع في موضع من شرح
المهذب ما يخالفه وينبغي ان يكون المراد التحليل بذلك وان لا يفتي
فيه بمثله وان كثر حرمة نظير كل الى الاخر والخلوة به بل لا يفتي من
يحرم او يسهلها وعندها اي الفتحة قول او شوة نقاة اي
اثبات فالقول اي بالغات متصفات بالعدالة ولو اما ويحتمل
الاكتفاء بالمراسقات لكن بشرط كون ذوات فطنة يومين ليس
بفتيد ما يدل عليه رواية اخرى باسقاط قوله لغرضها خرج به النفل
فلا يجوز لها الخرج له مع الشوة وان كثر ن قال في الروضة
كاصلها وهل لها الخرج الي سائر مع النساء الفاضل الفتاة
فيه وجهان احدهما الا هو وهو صحيح على الاسفار غير الواجبة
ولو مندوبه ولو قبرت المسافة كالا حرام بالعبارة من التحريم كما
حمل عليها الشافعي رضي الله عنه في الام لا تجار الحاجة في ذلك