التوكيل فوجد شاهد الزمه الا شهاد على الفسخ لان توكيله في الرد لا يزيد
على الرد بنفسه وهو يلزمه اذا وجد شاهد ان يشهده على الفسخ واذا
اشهد في هذه الحالة استغنى الوكيل عن المبادرة اما اذا لم يلق المشتري
الا بعد التوكيل فلا يلزمه الاشهاد اكتفاء بقيام الوكيل مقامه كما يؤخذ
من تقييده بقوله حال توكيله وعلم من كلامه انه متى قدر على الرد
بنفسه او بوكيله وصادف عدلا في طريقه او عند توكيله في الرد اشهد
على الفسخ ومتى عجز عن الذهاب للمردود عليه او للحاكم وجب عليه
ان يقصر بعد لا يشهده على الفسخ كما افاده م ر وج فعلى المجبر يجب التحري
بخلاف ما عداه وفرق م ر وج بين ما هنا وما ياتي في الشفعة حيث
لا يجب على الشفيع اذا ذهب لطلب الشفعة ان يشهد في طريقه من
صادفه من العدول واذا وكل في طلبها لا يجب عليه ان يشهد على التوكيل
بان الغرض هنا دفع الرد وان لا يكون مستمرا على الملك فترك الاشهاد
مع امكانه يشعر بالتفاقا حتاج الى اشهاد على الفسخ او على التوكيل
فيه والشفيع انما يقصد بالاشهاد اظهار الطلب وذهابه لاجله كما في
ذلك فرع مونة رد المبيع بعد الفسخ بعيب او غيره الى محل قبضه
على المشتري وكذا كل بدل ضامنة يجب على ربها مونة الرد بخلاف يد الامانة

اشهاد اي لعدلين او عدل او حال توكيله اي في الرد ان وجد العدد
او العدل وليس المراد انه يجب عليه تحري اشهاد من ذكر والحالة
هذه بل ان وجد ما ذكر اشهد والا فلا ح ل او عذر اي وعليه
الاشهاد في حال عذره والمراد تحري ذلك فالاشهاد في كلامه اراد به
الاعم من الاتيان به وتحريه ح ل وكتب ايضا قالا شهاد في هذا القسم
تحريه واجب بخلافه فيما قبله ولو وكل في الفسخ والرد كان الوكيل
كالمشتري في ان اشهاد على الفسخ وهل يجب على المشتري الاشهاد حيث
لم يعلم ان الوكيل اشهد اه وقد عرفت ان فائدة الاشهاد سقوط
الرد فتامل لنحو البايع او الحاكم الا للتسليم وفصل الخصومة وقوده

اي

وتعذر اي بحبسه بنحو اللجام والمقود سرجا واكافا اي ولو ملكا للبايع
او اشتراه معها كما في شم روان وقع في خمر ل خلافه فليحذر فلرد
الخ اي ما لم يعلم الخفايه سقط الرد القهري اي حيث لا خيار لهما او للمشتري
اه مرحومي في غير الربوي السابق اي الذي بيع بجنسه مع ارش
الحادث في الفسخ او القديم في الاجازة والا كان طلب احدهما
الفسخ مع ارش الحادث والاخر الاجازة مع ارش القديم اجيب طالب
الاجازة اما الربوي فيتعين فيه الفسخ مع ارش الحادث
اي لان الاجازة مع ارش القديم يلزمها التفاضل في البيع نخلا او الفسخ
مع غرم ارش الحادث فهو وان كان فيه مفاضلة لكن لا في ضمن عقد
بل في فسخ ما تقدم من اخذ المبيع او تركه واعطاء الارش
وجوز اي هندي وهو المعبر عنه في المنهاج بالراجح بطايخ
بكسر الباء اشهر من فتحها مدود بكسر الواو وبعضه فاعل وخرج
بيض غير النعام فلا رد لتبين بطلان البيع لورود عليه غير متقوم بخلا
بيض النعام فان قشره متقوم وخرج المدود كله فلا رد ح
ان يتردد البايع ولو بدون ريبة عمدا ليس بعيد لان العلة في ثبوت
الخيار حصول الضرار اه مرحومي ليتوهم في نسخة ليوهم ماكولة
كارنب وبنت عرس ح ل رد مهما صاغ غرامة ومثل المصراة غيرها
مرحومي المحلوب ليس قيدا بل لو شربها ولدها او شربت بعضها
فالحكم كذلك سم قال ح في ثم اه رشاد وسواحلب بنفسه او ماذونه
او حلبت عنده بلا اذن منه كما اقتضاه اطلاقهم اه وكذا لو خرج اللبن
بغير حلب سم اج وان قل اللبن بشرط ان يكون متمولا م ر ولو اشتراها
بصاع تعددت المصراة او العقد على رد غير الصاع الا عم ان يقال على
غير رد الصاع لشموله ما لو تراضيا على عدم رد شيء اصلا بان سامحه البايع
على الرد اي رد اللبن ح ل فقيمته بالمدينة معتمد اي فيعتبر وقت الرد
والجارية والا فقان بنصفهما عطفا على محل فرو ع اي ثلاثة الا ولى منع

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)