

وهو قوله المرحومين واقره لتعلقه اي المصلحة وحالة الضمان
او مثله عكسه وهو قوله على الضمان المتحقق للدين كان له
مطلوبه كل اي لان قولها اخفنا ما لا يدعي زيد ليس منسأه ان يزوج
عليها بل انما ضمان جميعه فلو اداه احدها هل يفرم رقيقه بضمها
الظاهره قاله المتولي واعتمد رفق بن خله فلا خلافه
كذا بخط بعض المدرسين ويؤيد به قوله على المنهج فرغ فحين اثنان
كان كل ضامنا لنصفه كما لو رضعا عليه شيئا يكون كل منهما را هئا
على النصف هذا هو المعتمد والقول بان كل ضامن للموجب
الرضع من علي ص م ثم رايت ايضا الهيد اني عاقوله قاله المتولي
وهو احد وجهين الرابع عندم رخله في فطال بكل منهما بالرضع
فقط انه المتيقن وشغل كل واحد بالزاد مستكركه فيه اللهم الا ان
قال كل منهما ضمنته اللفظاه **فصل في الكفالة** كحالة
الوجه لعل وجه التهمة بدكارة كني بالوجه عن الذان والكفالة
عبارة عن ضمان الاليمان البدنية عند الاستعداد المي لوكسوي
عليه اي عند الطلب حقه لله اي مالي كركاة او حقه لاديين
ولو عقوبة كقتصاص وجد قد في وتقرير يخرج بداله عيان
فله تضم كفالتة لاجلها بخلاف ضمان الاليمان من يه ضمانته
فيصح والعرف ان تلك يصطلح المصنوع له الى حقه من غير واسطة
وهذا ال يصل للبحث منه ال بواسطة مطالبة المكفول لكن قال زي
تضم اي كحالة من يه ضمانته وقال م ريل ومن يه عن ضمانته
فيه لتاثيره فيه دلالة على كحالة البدن لكن من قبلنا ليس شرعا لنا
وان ورد في شرعنا ما يقره وكذا قال واستحسن لها الخ او مينا
اي بكله لا يترتب بخلاف كون ر اذا تحول الشاهد عليه لذي على
صورية ولم يرد في خلاف ما اذا عرفها فيستغنى عن ذلك بكونه باله سمر
والنسب قل اذن وليه هذا غير السعيه اما هو للمعتبر اذ انه دون وليه

قل

قل والبدن الجزاء الشايع اي في الحين كما امر كحل بفتح الخ اصح من
كراهية المنهج محل تسليم اي صالح له بشرط موافقة المكفول عليه
ايض بل حائل بمقلب يمنع المكفول له منه اي من قبض المكفول
فمع وجود الحابل لا يبرأ الكفيل فان اتى به في غير محل التسليم لم يلزم المسفق
القبول ان كان له عرض في الالمتناع والله اقرمه القبول فان امتنع رفعه
الي الحاكم ليقتض عنده فان فقد استبد شاهد من انسله ويرأ كتليمه
اي المكفول البائع العاقل كان يقول للمكفول سلمت نفسي عن حمة
الكفيل ولو في غير محل التسليم وزمنه المعين حيث لا عرض وخرج
بالفالح والعاقل الصبر والمجنون فاداسكم بل غسه لا غير تسليم
الان رضيت بما المكفول له حل ثم ان مضت الملة المذكور في ملك
الاحصاء مع امكانها هو من المسئلة يجوز تناوعه اي انقطاع
جزوه ان لعله ثم اد اي من المكفول له وهو الدان فان فقد حضور
المكفول له لم يرجع كما قاله قال فلو بقدر الالمتناع اذ بعد حضوره
المكفول له هل يرجع على المكفول لا اذ اده عنه يشبه العرض الضمني له
اولا له ثم يرد في الالاجمة المكفول بل مصلحة نفسه بتخليصها
من اللبس كل محتمل والثاني اقرب حج ولو شرط انه يفرم المال كقول
كفلت بدينه بشرط الفرم او علي ان اعزم او خوه **فصل في الشركة**
ثبوت الحق اي حقه التصرف على الوجه الالتي فيخص بما هو
في هذا الباب دون مطلق الشركة في غيره بارت او شر او غيرها
بدليل قوله الالتي عقد يقتضي ثبوت ذلك كما هما مش لكن لا يظهر عليه
اولوية التعريف الثاني قاله ولي ان يقال في وجه الالولي ان التعريف
الثاني اعني قوله عقد الال لا يشمل المال المشترك فيه بارت او شر
بخلاف التعريف الالولي فانه شامل لذكه من الفصول معقود للمال
المشترك بعقد فحقا ايضا اعراضه قال تامل هذا الالولي ان اشار
ببراي ان الباب معقود الشركة الخاصة وهي المقضية للتصرف في المال

فولر لا يكون له
عرض في الالمتناع

وهو قوله المرحومين واقره لتعلقه اي المصلحة وحالة الضمان او مثله عكسه وهو قوله على الضمان المتحقق للدين كان له