حيا تهافانه يجب فيه الغرة كما قرره المدني وخلافه كلام الشوبري وغيره
خلافه اي لا يجب فيه الغرة وهو كذلك كما قاله بعش ولا مه ليس
قيدا اولم ينفصل اي لا كلا ولا بعضا بان جني السيد على
امته الحامل اي من زوج بان كانت مزوجة فحملت من وجهاتم
جني السيد عليها ثم عتقت واجهضت فلا شيء على السيد
للجاني اه وفي ذكر هذه الصورة نظر لان الكلام في الجنين للفوات ظم
انه لا حاجة لقوله فعتقت فتامل وحرر ثم ظهر انه انما قال
فعتقت للاحتراز عن عتقها قبل الحمل فان ولدها يكون حرا تبعا
لها فيضمنه الجاني لكن الكلام الان في الجنين الحر حال الجناية فتنا
اولم ينفصل اي لا كلا ولا بعضا ولا ظهر بالجناية على امه شيء
الاولى اولم يظهر له لان الثم جعلها ميتتين وهما اللتان عنا
بالاخيرتين فتامل الاولى هي جنين حربية من حربي والمراد
بالثانية كون الجنين وامه ملكا للجاني والثالثة كونا ام الجنين
ميتة والمراد بالاخيرتين هما عدم الانفصال وعدم ظهور شيء
بالجناية على امه والعلة ظاهرة في اولي الاخيرتين فتامل فلا
ضمان على الجاني اي لانا لم نتحقق موته بالجناية ثم المنهج فدية
نفس كاملة اي ولو انفصل الجنين لدون ستة اشهر اه من الروض
مرحومي على الجاني هذه العبارة زائدة على ما في ثم المنهج وشم
والخمرة في الغرة من كونها عبدا او امة او بيضا او سودا مميزا
وان لم يبلغ سبع سنين كما قاله م ر فلا يلزمه قبول غير ابي غير المميز
وظم انه يجوز قبوله ويجزي ومثله غير السليم المذكور بعد
فراجعه قال ويشترط بلوغها الخ هل هذا الشرط لعدم لزوم
القبول او لعدم الاجزاء راجعه قال فان فقدت الغرة الخ فلو
فقدت الابل ايضا وجبت قيمتها كما في الدية مرحومي فيه نظر
لكن لما في خط المولف لفظة ثابتة والصواب اسقاطها مرحومي

وعبارة

وعبارة المنهج عتر اقصي قيمة امه من جناية الى القاه وقد اشار الين
الثم فيما سياتي وخرج بالرقيق المبعض الخ انظر لو كانت الام
مبعضة هل يعتبر في قيمة الغرة عشر قيمتها او عشر قيمتها او عشر
معا فراجعه الا ان يقال لا حاجة لذلك لانه ان كان مبعضا ثم
في الثم حكمه وان كان رقيقا والام مبعضة فتقدر رقيقة بالاولى
مما ياتي في الثم من تقدير هار رقيقة لو كانت حرة والولد رقيقا فتا
قله وتعليله وان كان رقيقا العل المراد على طريقة ضعيفة اذ الرا
ان ولد المبعضة مبعض ويمكن تصويره بما لو اوصى شخص بما حمله
امته ثم مات عن ابنين وقبل الموصى له الوصية واعتق احدهما
وهو معسر فانها تصير مبعضة والولد الحاصل بعد ذلك يكون
رقيقا مملوكا للموصى له اه ومحل العشر المذكور عاقلة الجاني على الاصح
اي لانه لا عمد في الجناية على الجنين اذ لا يتحقق وجوده ولا حياته
حتى يقصد ثم المنهج فصل في القسامة وأول
من قضي بها الوليد بن المغيرة في الجاهلية واقرها الشارع في
الاسلام اج وقيل اسم للاولياء تغليبه بقيل يقتضي انه
ض لوث هو لغة القوة والضعف وشرعا قرينة تقوي القلب
صدق المدعي وهو التلطيخ كان عرض المتهم تلوث بنسبته
الى القتل ثم المنوفي بان يغلب بالتخفيف والغا صدقه
لان اللوث قرينة الخ ولا يناسب تشديد يغلب لقوله بقرينة فتامل
بقرينة حالية او مقالية فالاولى كان وجد قتيل الخ والثانية
كان اخبر بقتله عدل او عبد او امراة او صبية او كفار او فسقة
كراسه الظم انه في موضع الحال فيفيد اشتراط كون الموجود مما يغلب
على الظن صدق المدعي في دعواه القتل لا كخوف وظفر ع ش
اذ المتحقق موته قيد في البعض قال في محلة اي حارة لا عدا به
قيد في جميع سابقه اي راجع لمحلة وقرية وكا عدا به وكا عدا به اعدا ولي