

اقره لا يبري على العاقلة فلا يكتفي رضاه بل لا بد من رضاها ايضا او
الشوت كما في تم المزاج امتنع في الحكم قبل بلوغه او ياليم مثله
فلا ينزل احد من قبل بلوغه وان بلغ الاخر وبقائه عليه
اي لان قوله اذا قلنا كتابا معناه اذا بلغ العزل ولا يشهد
عصف على قولنا ولا تقبل شهادة اخي ولو ادعى بالبطلان في
وجوزنايب القاعل بشي لا يتعلق بحكمه كدين عليه في وط
بفتح السين على الا شهر ليشاوي اهله في الغزب منه كذا علو
به قاله وكان المراد ههنا النساي ونساي طبع نظيره فاهل الدواق
يتساوون وكذا من يليم وهكذا اي لان السائي بالقرت من وسط البلد
ليس مساويا لمن سكنه اطرافها فاشترى ان النساي بالنسبة لم يفرق
المقابل له مطلقا مترجمي لان في تليهما القاصي كلام الخصم في شهادة
فلذا شرط تعددها في ابلادها كلام القاصي للخصم لا يشترط فيه
التعدد **درة** بكسر الهمزة وفتح الراء المشددة واول من اخذها
الامام علي رضي الله عنه وكانت من فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم
وما ضرب بها احد على ذنب وعاد اليه بعد ذلك وعلمه الخاطبة
اي ويسمى علم الخاطبة اضل او اضل بنا الاول للمعلوم والليلي
للمجهول وكذا ما بعده الزبيبي بالزاي وبالعدل المهملة على الخلات
في ضبطه فاعطاه على القع لعله المعاني فوكله مع قدرته على اخذه
بالبيسة والفعلي لم ينته منه ولا اثبت جوار رفع مسلم في الخلاء
به الوجوب لان ما جاز به امتناع وجب فرس عتيق اي جيد
لكثرة ضرر المسهمي كذا في خطه وصوابه كما في الروضة وقومها
لكثرة ضرر النخيل والصحيح اي في رفع الهمزة على المرتد هنا
اذ الله اعيا ومنايعة البهيماني تفيد انه ان جامع بين الكفاية في القضا
وجوهه الاكرام في الدعوي بدليل انه ان يرفع الوالد على الولد ولا الحراني
العبد مع عدم الكفاية بينهما لرفع الحر على العبد اي لعقد الحرمة

المسوق

المسوق على العبد السابق في الدعوي والوالد على الولد في شهادة ذلك
واما ان يقوم له ظاهره وان لم يكن اهله للقيام لضرورية الشوية
فان سلم احد من المنتظر الاخر استشكل بان القياس عدم
انتظاره حمله على ان السلام منتظرها في حصوله من احدهما
كانه منها وجوابه انه وان كان سنة شهادة لكن الاضطرار
ودفع الاحتمال ان يري الاثني به لنفسه مزية على الاخر وقال له سلم
بهذا ايرد على من قال متني وقع فصل بين السلام وجوابه ولو من
تم سلامه اضل الجواب كالفصل بين الايجاب والاعتوان في
البيع فهت ايرده فلا يفرق الفصل بذلك حتى لو قال السلام عليه
بالمسوق لم يكن زيادة حولا تاما فتمت من وجوب الجواب كالمسوق
ولكن الذي في يتم روضها السلام اتصاله بالرد كانضاله الايجاب
والقبول اه وما هنالك بنا فيه لقول الشوكاني هم احتملوا
من له خصومة او من غلب على ظنه انه سحاه ولو بعد ان اجما
يظهر ليل يجمع من الحكم عليه من والاولي اذا قبلها كان الاول
استقام قوله اذا قبلها كما عتار غير مرجوح من اي لانه لا ياسب
قوله ان يرد ها لكن بنا فيه قوله او يشب عليه وان فرغ القول
عن ابيهم اي جملتها لا القدر الذي ايد على المضاد فقط وقول
المهدي في كتابه في خطه وصوابه كما في الروض عن المهدي لان
الروايين اقدم من الشيخ ابن اسحاق صاحب المذهب وتقدم له
نظيره هذا وحاصل ما اشار اليه ان المهدي اذا زاد على العاد
بعد المنصب فغلب احتمالات ثلاث الاول تحريم الجمع مطلقا
كانت الزيادة من الجنس ام لا الثاني ان كانت الزيادة من الجنس
جاز قبول الجمع الثالث التوضيل بين التميز الزيادة جنسا
او قدرا وتقدم وحدها ولا تميز في جمع وهو المعتمد
فان كانت الزيادة بسبب غير جنس المهدي بان كانت عادات

قوله

متن

Copyrighted material