

العِدَّة في المِالِ وولدت وطلقها واختلفا في المتقدم
 منها انما ان اتفقا على وقت احدهما فالعكس مما
 مر وان لم يتفقا حلف الزوج مع ان المدرك واحد
 وهو المتسك بالاصل ويجاب عن الشقة الاول
 باه لا مخالفة فيه بل عمل بالاصل في الموضعين
 وان كان المصدق في احدهما غيره في الآخر وعن
 الثاني بانها هنا اتفقا على انحلال العصمة قبل
 انقضاء العدة وثم لم يتفقا عليه قبل الولادة
 فقوي فيه جانب الزوج هذا ولم يعتمد التمسك
 باليقيني السابق فقال لو قال الزوج راجعتك في
 العدة فانكرت فالقول قولها كما نص عليه في الام
 والمختصر وهو يعتمد في الفتوى وما نقله عن
 النص لا يدل له لانه محمول عليها اذ اليرتراح
 كلامها عن كلامه وظاهر كلامهم كما قال الحنفي ان
 سبق الدعوى اعم من سبقها عند حاكم او غيره
 وهو الوجه من قول ابن عجيل اليماني يشترط
 سبقها عند حاكم فان ادعى معا حلفت فصدقة
 لان الانقضاء لا يعلم غالب الامن اما اذا نكحت
 غيره ثم ادعى انه راجعها في العدة ولا بيينة
 فتسمع دعواه لتخليفها فان افترت غرمت له مهر
 مثل الخليلية بقي مالها على الترتيب **دو السابع**

فيحلف

فيحلف الزوج لان الاصل بقا العدة وولاية
 الرجعة **كالموظف** دون ثلاث **وقال وطيت في**
رجعة وانكرت وطيه فانها تحلف انه ما وطيتها
 لان الاصل عدمه لو طي وهي بدعواه وطيتها بمقرها
 بمهر وهي لا تدعي الا نصفه **فان قبضته فلا**
رجوع له بشئ منه عملا باقراره **والانكح**
الا بنصف منه عملا بانكارها فلو اخذت النصف
 ثم اعترفت بوطيه فهل تاخذ النصف الاخر
 او لا بد من اقرار جديد من الزوج فيه وجهان
 ومقتضى كلامهم في باب الاقرار ترجيح الثاني
 وذكر التحليف فيما لو ادعى رجعة والعدة باقية
 وفيما لو سبق دعوى الزوج وفيما لو ادعى
 معا من زيادتي **ومتجى انكرتها** امي الرجعة **ثم**
اعترفت قبل اعترافها كن انكرت حثا ثم اعترفت
 به لان الرجعة حق الزوج واستشكل الامام
 بان قولها الاول يقتضي تخريمها عليه فكيف
 يقبل منها نقيضه **كتاب الايلا** هولفة
 الحلف وكان طلاقا في الجاهلية فخير الشرع حكمه
 وخصه بما في اية للذين يؤلون من نسائهم
 فهو بشرع الحلف زوج على الامتناع من وطئ
 زوجته مطلقا او اكثر من اربعة اشهر كما يوجد