

عموت او غيره **نايبه** لانه فرعه لا تقيم بينهم ووقف
فلا ينزل بذلك لئلا يتصل ابواب المصالح ولا من
استخلفه بقول الامام استخلف عني لانه خليفة
الامام والاول سفير في التولية بخلاف ما لو قال
له استخلف عن نفسي اطلق فينزل بذلك لظهور
غرض المعاونة له فلا تشكل الثانية وتظهر بها من
الوكالة اذ ليس الغرض ثم معاونة الوكيل بل النظر
في حق الموكل فجعل الاطلاق على ارادته **ولا ينزل**
قاضي ووال والتمرح به من زيادتي **بانعزال الامام**
عموت او غيره لشدة الضرر في تعطيل الحوادث و
تغيري بالانعزال صان في القيم اعلم من تغييره بالوقت
ولا يقبل قول متول في غير محل ولا يرضه ولا قول
معزول حكمت بكدا لانها لا يمكن الحكم حينئذ فلا يقبل
اقرارها به **ولا شهادة كل منما حكمه** لانه يشهد على
فعل نفسه الا ان يشهد بحكم حاكم **ولم يعلم القاضي**
انه حكمه فنقبل شهادته كما تقبل شهادة المرصعة لذلك
فان علم القاضي انه حكمه لم تقبل شهادته به كما لو صرح به
وقولي ولم يعلم الى اخره من زيادتي **ولو ادعي علي متول**
جور في حكم لم يسمع ذلك الابينة فلا يخلق لانه نايب
الشرع والدعوى على النايب دعوى على النبي ولانه
لوقح باب التخليف لتعطيل القضاء الزركشي هذا

هذا الكلام الذي في قوله
فلا ينزل بذلك لئلا يتصل
ابواب المصالح ولا من
استخلفه بقول الامام
استخلف عني لانه خليفة
الامام والاول سفير في
التولية بخلاف ما لو قال
له استخلف عن نفسي اطلق
فينزل بذلك لظهور غرض
المعاونة له فلا تشكل
الثانية وتظهر بها من
الوكالة اذ ليس الغرض
ثم معاونة الوكيل بل
النظر في حق الموكل
فجعل الاطلاق على ارادته
ولا ينزل قاضي ووال
والتمرح به من زيادتي
بانعزال الامام عموت او
غيره لشدة الضرر في
تعطيل الحوادث وتغيري
بالانعزال صان في القيم
اعلم من تغييره بالوقت
ولا يقبل قول متول في
غير محل ولا يرضه ولا
قول معزول حكمت بكدا
لانها لا يمكن الحكم
حينئذ فلا يقبل اقرارها
به ولا شهادة كل منما
حكمه لانه يشهد على
فعل نفسه الا ان يشهد
بحكم حاكم ولم يعلم
القاضي انه حكمه فنقبل
شهادته كما تقبل
شهادة المرصعة لذلك
فان علم القاضي انه
حكمه لم تقبل شهادته
به كما لو صرح به وقولي
ولم يعلم الى اخره من
زيادتي ولو ادعي علي
متول جور في حكم لم
يسمع ذلك الابينة فلا
يخلق لانه نايب الشرع
والدعوى على النايب
دعوى على النبي ولانه
لوقح باب التخليف
لتعطيل القضاء الزركشي
هذا

ان كان موثوقا به والاحلوا او ادعي عليه ما اي
شي لا يتعلق بحكمه او علي معزول شي **فقط** كما
برشوة او بشهادة من لا تقبل شهادته **تغيرها**
فتفصل الخصومة باقرار او حلف او اقامة بيعة وتفيد
السكي الاولي من هاتين فقال هذا ان ادعي عليه
بما لا يقدر فيه ولا يجزى بمصيه والاغلق بان
الدعوى لا تسمع ولا يحلف ولا يقر للمدعي حينئذ
الا البينة ثم قال بل ينبغي ان يكون الحكم كذلك وان
ادعي عليه بما لا يقدر فيه ولم يظهر للمحاكم صحة الدعوى
صيانة على ابتداءه بالدعوى والتخليف انتهى وليس
لاحد ان يدعي على متولي في محل ولايته عند قاضائه
حكم بكذا فان كان في غير محله او معزولا سمعته البينة
ولا يجزى ذكر في الروضة واصلا فما ذكرته في العزول
محله في غير ما ذكره **فصل في اداب القضاة وغيرها فيهم**
تشبه التولية للقضاة بشاهدين كغيرها يخرجان
مع المتولي الى محل ولايته قرب او تخبران اهله بها
او باستفاضة بها كما جري عليه للظن ولا ينهاك من
الاشهاد فلا تشبه بكتاب لا مكان تخريفه قال تعالى و
لو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا
ومن ان يكتب متوليه اما ما كان او قاضيا فهو
اعطولي من قوله ليلت الامام له كتابا بالتولية وما

هذا الكلام الذي في قوله
فلا يقبل قول متول في
غير محل ولا يرضه ولا
قول معزول حكمت بكدا
لانها لا يمكن الحكم
حينئذ فلا يقبل اقرارها
به ولا شهادة كل منما
حكمه لانه يشهد على
فعل نفسه الا ان يشهد
بحكم حاكم ولم يعلم
القاضي انه حكمه فنقبل
شهادته كما تقبل
شهادة المرصعة لذلك
فان علم القاضي انه
حكمه لم تقبل شهادته
به كما لو صرح به وقولي
ولم يعلم الى اخره من
زيادتي ولو ادعي علي
متول جور في حكم لم
يسمع ذلك الابينة فلا
يخلق لانه نايب الشرع
والدعوى على النايب
دعوى على النبي ولانه
لوقح باب التخليف
لتعطيل القضاء الزركشي
هذا

هذا الكلام الذي في قوله
فلا يقبل قول متول في
غير محل ولا يرضه ولا
قول معزول حكمت بكدا
لانها لا يمكن الحكم
حينئذ فلا يقبل اقرارها
به ولا شهادة كل منما
حكمه لانه يشهد على
فعل نفسه الا ان يشهد
بحكم حاكم ولم يعلم
القاضي انه حكمه فنقبل
شهادته كما تقبل
شهادة المرصعة لذلك
فان علم القاضي انه
حكمه لم تقبل شهادته
به كما لو صرح به وقولي
ولم يعلم الى اخره من
زيادتي ولو ادعي علي
متول جور في حكم لم
يسمع ذلك الابينة فلا
يخلق لانه نايب الشرع
والدعوى على النايب
دعوى على النبي ولانه
لوقح باب التخليف
لتعطيل القضاء الزركشي
هذا