

المشتري
البايع

الي ذمة وتطلق علي انتقاله من ذمة الي اخري والاول
هو غالب استعمل الفقهاء والاصل فيها قبل الاجماع خبر
المصنفين مطبق الفتي ظم واذا اتبع احدكم علي ملي فليستع
باسكان الثاني الموضعين اي فليحتل كما رواه هكذا البيهقي
ويستقبلها علي ملي لهذا الحديث وصرفه عن الوجوب
القياس علي ساير المعروضات ويعتبر في الاستصحاب كما يحتمل
الاذرعان يكون الملبى وايا ولا يشبهه في ماله والامع انها
بيع دين بدين جوز الحاجة ولهذا لم يعتبر التقاض في
المجلس وان كان الدين ريوين وانما هاسته جعل كتحال
ومحال عليه ودين للمحال علي الجبل ودين للجبل علي الحال
عليه وصيغتها كلها فتوخ ما ياتي وان سمي بعضها شرطاً بان قال
كما قال **مشروط صحة الحوالة اربعة** كما استعمل في
الاول **رعي الجبل والثاني قبول المستحل** لان الجبل ابيع الحق
من حيث ثا فلا يلزم حجة وحقق المحال في ذمة الجبل فكذا
يلزم حجة وحقق المحال في ذمة الجبل فلا يتقبل الا برضا
لان الذمة تتفاوت والامر بالورع للندب كما هو **موجب**
انما عبر بالقبول المستدعي للايجاب لا فائدة انه لا بد من
اجاب الجبل كما في البيع وهي دقيقة حسنة ولا يشترط رضي
المحال عليه لانه محل الحق والتصريف كالمعد البيع ولان الحق
للمجمل فله ان يستوفيه بغيره كما لو وكل غيره بالاستيفاء **الثالث**
كون الجاني الدين اليه وعليه لازماً وهو ما لا يخار
فانه لا بد ان يجوز الاعتناء عنده كالمعد من الجيار **رابع**
تقبله ان يجوز الاعتناء عنده كالمعد من الجيار **رابع**
تقبله ان يجوز الاعتناء عنده كالمعد من الجيار **رابع**

البايع

البايع غيره علي المشتري سواء اتفق الدينان في سبب الوجوب
ام اختلفا كان كان اجزها تمنا والخراجة او قرضا فلا
تصح بالعين لما مر انها بيع دين بدين ولا جازا كقول المعتز
عنه كدين الشكوك ولا تصح الحوالة به ولا عليه وان كان لازماً
ولا تصح الحوالة للمساوي ولا للمسحق بالزيادة من هي عليه
ولا عكسه وان تلق النصاب بعد التمكين لامتناع الاعتراض
عنها ويقع علي الميت لانه لا يشترط رضي الحال عليه وانما
صح علي مع خراب ذمته لان ذلك انما هو بالنسبة للمستقبل
اي لم يقبل ذمته بشيء بعد موته والاذمته من هونه دينه
حق يقضي وظاهره انه لا فرق بين ان يكون له ثروة او لا
وهو كذلك وان كان في الثاني خلاف ولا تصح علي التركة
لهذا ان يخص الحال عليه ويقع بالدين المثلي كالنفوس الحيوانية
وبالمفقور كالعبيد والشاب وبالتمن في مدة الجوار ان يجعل
المشتري البايع علي انسان وعليه بان يجعل البايع انسانا
علي المشتري لانه يدل الي اللزوم بنفسه والجوار عارض
فيه ويبطل الجيار بالحوالة بالتمن لتراضى عاقدها ولان
مقتضاها اللزوم فلون في الجيار فان مقتضاها وفي الحوالة
عليه يبطل في حق البايع لرضاه بها لا في حق مشتريه برض
فان رضي بها بطل في حقه ايضا في احد وجهين رخصة ابن
المقري وهو المعتد وتصح حوالة المكاتب بغيره بالتجور
لوجود اللزوم من جهة السيد والحال عليه قيمة الفرض
منها دون حوالة الي غيره وعليه عمال الكتابة فلا تصح
لان الكتابة جارية من جهة المكاتب فلا يمكن المحال من
مطالبة الزامه وخرج بجواز الكتابة ما لو كان للسيد علي
المكاتب دين معاملته واحال عليه فانه يبيع كما في زوايد

Copyrighted material