فقال وتعتبر صحة الاقرار في المقر الى ثلاثة شرايط
الاول البلوغ فلا يصح اقرار من هو دون البلوغ ولو
كان مميزا لرفع القلم عنه فان ادعى بلوغا بامر ممكن
بان استكمل تسع سنين صدق في ذلك ولا يحلف عليه
وان فرض ذلك في خصومة بيطلان تصرفه مثلا لان البلوغ با
ذلك لا يعرف الا منه ولانه ان كان صادقا فلا يحتاج الى ا
ان هذا الرجل يحلف فبلغ مبلغا يقطع فيه ببلوغه قال الامام
فالظاهر ايضا انه لا يحلف لانتهاء الخصومة وكالامين في
ذلك وصبا
والثاني الفعل فلا يصح اقرار مجنون ومغمى
عليه ومن زال عقله بغير كشرب دواء واكراه على شرب
خمر لامتناع تصرفهم وسيأتي حكم السكران ان شاء الله
تعالى في الطلاق والثالث الاختيار فلا يصح اقرار مكره
بما اكره عليه لقوله تعالى الا من اكره وقلبه مطمئن بالايمان
جعل الاكراه مسقطا لحكم الكفر فما لاولى ما عداه وصورة
اقراره ان يضرب ليقر فلو ضرب ليصدق في القضية فاقر
حال الضرب او بعده لزمه ما اقر به لانه ليس مكرها اذ
المكره من اكره على شيء واحد وهذا انما ضرب ليصدق
ولا ينحصر الصدق في الاقرار قال الاذرعي والولاة في هذا
الزمان يأتيهم من يتهمهم بسرقة او قتل او نحوها فيضربونه
ليقر بالحق ويراد بذلك الاقرار بما ادعاه خصمه والصواب
ان هذا اكراه سواء اقر في حال ضربه ام بعده وعلم انه لو لم
يقر بذلك لضرب ثانيا انتهى وهذا متعين وان كان كف
ادمي كاقراره بمال او نكاح اعتبر فيه مع ما تقدم شرط
رابع ايضا وهو الرشد فلا يصح اقرار سفيه بكرين او اتلاف

مال او نحو ذلك قبل الحجر او بعده نعم يصح اقراره في الباطن
فيغرم بعد فك الحجر ان كان صادقا فيه وخرج بالمال اقراره
بموجب عقوبة لله تعالى وقود وان عفي عنه على مال لعدم
تعلقه بالمال واما شروط المقر له ولم يذكرها المص فمنها
كون المقر له معينا نوع تعيين بحيث يتوقع منه الدعوى
والطلب فلو قال لانسان او لواحد من بني ادم او من اهل
البلد علي الف لم يصح اقراره على الصحيح ومنها كون المقر
له فيه اهلية استحقاق المقر به لانه يصادق مجملة وصرفه
كما سيأتي ومن ثم لو اقر الزوج ببدل الخلع عقب المخالعة لغيره او الاجنبي
لغيرها او الزوج ببدل الخلع عقب المخالعة لغيره او الاجنبي
عليه بالارش عقب استحقاقه لغيره فلو قال لهذه الدابة
علي كذا لم يصح لانها ليست اهلا لذلك فان قال علي بسببها
لفلان كذا صح حملا على انه جني عليها او اتلفها او استولى
بعدوانه ويصح الاقرار لحمل هند وان اسنده الى جهة لا يمكن
في حقه كقوله اقرضنيه او باعني به شيئا ويلغو الاسناد
المذكور وهذا ما صححه الرافعي في شرحيه وهو المعتمد
وما وقع في المنهاج من انه اذا اسنده الى جهة لا يمكن في
حقه لغو ضعيف ومنها عدم تكذيبه للمقر فلو كذبه في
اقراره له بمال ترك في يد المقر لان يده تشعر بالملك ظاهرا
ويسقط اقراره بمعارضة الانكار حتى لو رجع بعد التكذيب
قبل رجوعه سواء قال غلطت في الاقرار ام تعمدت الكذب
لان الاول لو رجع المقر له عن التكذيب لم يقبل فلا يعطى الا باقرار
جديد كما سيأتي واما شرط الصيغة ولم يذكرها المص ايضا فيشترط
فيها التناصر ح او كناية يشعر بالالتزام وفي معناه الكتابة
مع النية واشارة الاخرس مفهمة كقوله لزيد علي او عندي

مسئلة ماذا افتى به شهدن بانه اقر مختارا واجري وهو ملزمه صدقه لانها معها زيادة علم