

الذي انتقل اليه وظاهر كلامه انه لا يبرئ ولو عاد بعده الى الا
 بعد موت مورثه وهو كذلك كما حكى الاجماع عليه الاستاذ ابو
 منصور البغدادي وما وقع لابن الرفعة في المطلب من تقييده
 بما اذا مات مرتوا وانه اذا سلم نبيين ارثه غلظه في ذلك صلحه
 السبكي في الابتهاج وقال انه فيه خارق للاجماع **تنبيه**
 تناوله اطلاق المم المملن وغيره وهو كذلك وكما لا يبرئ المرتد
 لا يبرئ لما مر لكن لو قطع شخص طرف مسلم فارتد المقتول ومائة
 سرابه وجب قود الطرف ويستوفيه من كان وارثه لولا الردة
 ومثله حد القذف السابع **اهل مائتين** مختلفين كلفي الاسلام
 والكفر فلا يبرئ المسلم الكافر ولا الكافر المسلم لا تقطع التوارث
 بينهما وان فقد الاجماع علي ان الكافر لا يبرئ المسلم واختلفوا في
 توريث المسلم منه والجمهور علي المنع فان قيل يرد علي ما ذكر
 ما لو مات كافر عن زوجة كافر كامل ووقفنا الميراث فاسلمت
 ثم ولدت فان الولد يبرئ مع كلنا باسلامه اجيب بانه كان
 يملك ما يكفوه يوم موت ابيه وفذرت من كان حلالا وهذا قال
 بالكثير من محققي المتأخرين ان لنا جادا محكما وهو النطفة
 واستحسنه السبكي قال الدميري وفيه نظراذ الجراد ما ليس
 بحيوان ولا كان حيوانا ليهي ولا اصل حيوان وخرج علي
 الاسلام والكفر ملة الكفر اذا كان لهما عهد فيتولوا ان كيهود
 من نظري ونضري من مجوسي ومجوسي من وثني وبالمعنى
 الذي جمع ملل الكفر في البطال كالملة الواحدة قال تعالى فماذا
 بعد الحق الا الضلال فان قيل كيف يتصور ارث اليهودي
 من النصراني وعكس فان الامع من انتم من ملة الى ملة
 لا يبرأ اجيب بتصوره كذلك في الولد والنكاح وفي النسب ايضا
 فيما اذا كان احدا يودم يهوديا والآخر نصرانيا اما بنكاح او

قوله الكفران وكان مفتوحا وسكونها التا ونحوه بعد ما الذي يورد الالف تعنيا وما سلكه في

قوله الكفران وكان مفتوحا وسكونها التا ونحوه بعد ما الذي يورد الالف تعنيا وما سلكه في

وهي

وطيئته فانه يتخير بعد بلوغه كما قاله الرافي قيل نطاح
 المشترك حتي لو كان له ولدان واقتار احدهما اليهودية والاخر
 النصرانية جعل التوارث بينهما بالابوة والامومة والاخوة مع
 اختلاف الدين اما الحربي وغيره كذمي ومعاذ فلا توارث بين
 الحربي وغيره لانقطاع الموالاة بينهما والثامن انهما وقت
 الموت قلوبا متوارثان بغير اوجرت او هدموا وفي بلاد غير
 معال وجهل اسبقها او علمه سبق وجهل لم يبرئ احدهما من
 الاخر شي لان من شرط الارث كما مر تحقيق حياة الوارث بعد
 موت المورث وهو هنا متفق والجهل بالسبق صادق بان يعلم
 اصل السبق ولا يعلم عين السابق وبان لا يعلم سبق اصلاحه
 وصور المسئلة خمس العلم بالمعية العلم بالسبق وعين السابقة
 الجهل بالمعية والسبق الجهل بعين السابق مع العلم بالسبق القياس
 السابقة بعد معرفة عينه في الصور الاخرى بوقف الميراث الي
 البيان او الصلح وفي الصورة الثانية تقسم التركة في الثلاثة
 الهاقية تركة كل من الميتين بغير ونحوه لما في ورثة لان الله
 تعالي اعمورث الاحياء من الاموات وهذا لا تعلم حياته عند موت
 صاحبه فله يبرئ كالحين اذا خرج ميتا والتاسع الدور الحكمي
 وقدم ومثاله والعاشر المعان فانه يقطع التوارث ذكره الغزالي
 وقال ابن الهائم في شرح كافيته الموانع الحقيقية اربعة القتل
 والرق واختلاف الدين والدور ومنازلها فتمسيتها ما نفعها
 وقال في غيره انها سمة الاربعة المذكورة والردة واختلاف
 العهد وان ما زلا عليها حجاز وانتم الارث معه الا انه مانع
 بل لا تنفك الشروط كما في جهل التامخ وهذا اوجهه وعد بعضهم
 من الموانع النبوة كغير العجيبين نحن مما نشر الانبياء النورث
 ما تركناه صدقة والحكمة فيها ان لا يمتي احد من الورثة موتهم