

فينبغي انهم من قبيل المفرد كما عرفت لها عرفت لا يكون العامل يمتنع
 تقديره موخر كما تقدم بعض انه دليلنا فشفع علينا بان
 الحق جواز تقديره مقدم موخر ومن ادعى وجوب احدهما
 فعملية بالبيان اذ الدعوى لا تقبل بلا بينة وتنب هذا
 المعترض تنبعا للمصداق له المصروف قد علمت رده تنبيه
 ما سبق من نقل الاسماء الى المفعولية المطلقة تنفع الجملة
 بعدها المبرج بالارضين قاله الدماميني ولا يعرف احد اذهب
 الى ما ذكره الرضي من ان الاسماء منقول من باب الترتيب
 وقال المرادي قوله الاسماء والاصول التركيب فاسد وقوله
 يرد عليه ايضا انه ان كان مراده انها بمعنى خصوصاً من
 حيث ان ما بعدها اولي مما قبلها وخصوصاً بالزيادة
 قبله هذه املازم لها فلا معنى لقوله على جعلها بمعنى
 خصوصاً المفيد انها قد لا تكون بمعنى خصوصاً وهو لا
 ينتج ما ذكره من ان محلها نصب مفعولاً مطلقاً لا يجوز
 وقوع الجملة بعدها وان اراد انها قائمة مقام خصوصاً
 ان حق المقام خصوصاً فانبت عنها اسمي وصارت مفعولاً
 مطلقاً كما هو قاعدة النايب عن المصدر وفيه ابن ياتيه
 هذا وما الذي يدل عليه من الاستعمالات العربية
 فالظاهر ان لا نقول بهذه النقل اصلاً ولا بحمل الكبا في
 هذا التفسير او قد ياتي التفسير مستقلاً له دره
 استواء المعنى احب زيداً متمصفاً بجميع الاوصاف والامثلة

البينة صح

شي

شي هو زيد المتصنف بالركوب اي ان زيد المتصنف بالركوب
 اولي بالحملة وراحت منه اذ لا يتصنف به وما المثال الثاني
 فهو فاسد كما قال المرادي بل ولو قلنا بالنقل فالتميز
 ان لا يليها جملة ايضا اذ سبب عدم وقوع الجملة بعدها
 الحاقها بالاشتباه الحاق الجامع بينهما وهو نحو الخفة
 ما بعد كل لما قبله على ما سبق وهذا الجامع موجود سواء
 كانت بمعنى خصوصاً او لا فالحاقها بلان احدي الجانبين دون
 الاخرى يحكم بل الواجب الحاقها بهما في اليمين اذ علمت هذا
 علمت فساد قول المعترض على قول في الصنف يرد عليه
 مثل ما ورد على ابن مالك سابقا اي في قوله بوصولها بالجملة
 الصريحة الملقى به ما عرفت ما نصه هذا في محل المنع فقد
 نص اهل العربية على انها اذا كانت بمعنى خصوصاً تنفع الجملة
 بعدها وامثلة ذلك الشرح ان خصي ثم قال وفي قوله ان سببا
 بمنزلة الافلا يليها جملة محله اذ كانت بافئة على معنا
 ان لا تنزل بل ومن قولهم زعم انه لا يدعي التنزيل في الحالين
 والكان حكماً فقد ركب متنكها وخطب خطبوا واندرى
 اين يتوجه انتهي كلامه وقول نص اهل العربية على ما ذكر
 من هب الهم لم يوجد ليفي وقد قال الدماميني مع سعة اطلا
 عدم اراه لغرض الرضي على انه لو قالوا به لورد عليهم ما علمت
 من النسخ انهم مجرد اعتقاد عقلي وهو الاخر ما اوردوه لعمري
 عليها وقد علمت وجميع ما اوردوه من الاعتراضات الشهيرة

ها
 وما اذا كانت بمعنى خصوصاً مقرون
 عن مسأله