

الثاني قبل القسمة لتزك المية الاول ولو كان
 الاختصار فصيح الحساب للمسئلة الاولى واعرف
 سهمه اي المية الثاني في مصحح المسئلة الاولى
 واجعله اي المية الثاني مسئلة اخرى
 ثابت اخرى في مصحح المية الثاني مسئلة لا قد
 بين التفصيل فيما قدم في باب الحساب
 من تاصيل المسائل وتضييها فاذا عرفت مصحح
 الثانية وسهام المية الثاني من المسئلة الاولى
 فاخرج سهام هذا المية الثاني على مسيلته
 فلا يخلو من ثلاثة احوال لانه اما ان تنقسم سهام
 المية الثاني على مسيلته واما ان توافقها واما
 ان يتباينها فان انقسمت عليها فلا ضرب
 ونصح المناسخة مما صحت منه الاولى وان تكن
 سهام المية الثاني من مسئلة الاولى ليست
 عليها اي على مسئلة الثاني تنقسم فان وافقتها
 فارجع الى الوقت اي وقت مسئلة الثاني بهذا
 اي بالرجوع للوقت في الموافق قد حكمه اي حكمه
 الفرضيون والحساب ويين كيفية النظر في
 الموافقة بقوله وانظر ايها الناظر في هذا الكتاب
 بين

بين سهام المية الثاني ومسيلته كما استلفناه
 فان وافقت مسئلة المية الثاني السهام
 اي سهامه فخذ هديتها اي وفق المسئلة
 الثانية تماما فمواقير مقامها فتوله هديت
 جملة دعائية معترضة بين الفعل ومفعوله
 واضربه اي الوقت المذكور واضرب جميعها
 اي المسئلة الثانية في السابقة اي الاولى ان لم
 يكن بينهما اي بين المسئلة الثانية وسهام المية
 الثاني من الاولى موافقة بل كان بينهما تباين
 فقط لما قدمت في تصحيح المسائل في النظر بين
 السهام والروس انه لا يتاين المماثلة ولا المدخلة
 لان الثانية هنا كالروس هناك فقد علمت
 الاحوال الثلاثة وهي انقسام سهام المية
 الثاني على مسيلته او موافقتها او مباينتها
 مما قرره بعد كلام المؤلف رحمه الله واذ ضربت
 الثانية او وفقها في الاولى فما بلغ منه نصح
 المناسخة الجامعة للاولي والثانية فاذا اردت
 قسمة هذه الجامعة على مرتبة الاول والثاني
 فمن له شيء من الاولى اخذ من مصر ويا في الثانية