فاعلم انه اذا لم يثبت الوقت صار كعالم يوقت على ما ذكر شيخ الاسلام الاسبيجابي في شرح الكافي لان الاصل عدم اعتبار التاريخ في النتاج كما مر انفا في الفصولين كذا احققه جوى زاده في تحريراته وقال قاضيخان في اخر فصل دعوى المنقول وان خالف سن الدابة الوقتين في رواية يقضي بينهما وفي رواية بطلت البينات وكذا في خزانة الاكمل وفي الثامن من الجادية وفي الرابع عشر من الاسرار وسنبين كما في الخانية والظاهر من كلام قاضيخان انه يرجح القضاء بينهما لانه قال في اخر كتاب ولما كثرت فيه الاقاويل من المتاخرين اقتصرت على قوله او قولين وقد مت ما هو الاظهر واقتديت بما هو الاشهر وقال الزيلعي في شرح الكنز نقلا عن المبسوط والاصح انهما لا يبطلان بل يقضي بينهما اذا كانا خارجين او كانت في ايديهما وان كانت في يد احدهما يقضي بها للذي في اليد وهكذا ذكر محمد واما ما ذكره الحاكم بقوله بطلت البينات وهو قول بعض المشايخ فهو ليس بشيء واعتمد صاحب الدرر ما في الزيلعي وقال كما في الزيلعي وقول الزيلعي ظاهر الرواية وهو اختيار الائمة الثلاث كما في سراج الدراية وفي رضاع البحر الحموي اذا اختلفت كان الترجيح بظاهر الرواية منقولا من تحريرات المرحوم الغزي افندي عليه الرحمة

ادعيا نتاجا والعين في يد احدهما

لم يوجد

ادعيا الملك بسبب علم فيها فيما لا ينكر من المتاع يقضي به لصاحب اليد وان ادعيا الملك بسبب الولادة من الحيوان والرقيق قضي به لذي اليد

ارخا تاريخا واحدا

ادعيا الملك بسبب علم فيها فيما لا ينكر من المتاع يقضي به لصاحب اليد وان ادعيا الملك بسبب الولادة من الحيوان والرقيق قضي به لذي اليد وان اقاما البينة قضي بينهما كذا في الخانية

ارخا تاريخين احدهما

ادعيا الملك بسبب علم فيها فيما لا ينكر من المتاع يقضي به لصاحب اليد وان ادعيا الملك بسبب الولادة من الحيوان والرقيق قضي به لذي اليد وان اقاما البينة قضي بينهما كذا في الخانية

ارخ احدهما لا الاخر

ادعيا الملك بسبب علم فيها فيما لا ينكر من المتاع يقضي به لصاحب اليد وان ادعيا الملك بسبب الولادة من الحيوان والرقيق قضي به لذي اليد وان اقاما البينة قضي بينهما كذا في الخانية

Copyright © King Saud University

ادعيا سلما والعين في يد احدهما

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)