

والارض اليها ما لو كانت الريح البقال في المثال وجدت  
التخييلية بدون الكنية وفي الثاني وجدت الكنية بدون  
التخييلية وقرنتها هنا تصحية تخيلية وفي الثالث  
وجدت الكنية وقرنتها غير استعارة بل حقيقة وهي نسبة  
الانسان للريح وهذا لان السكالي اكد الجواز العجيب وورده  
الى الجواز اللغوي الواقع في السنة اليه وذلك بحمله عنده  
استعارة بالكناية وقد وجد ان معانده كاختلاف المشية  
وصح بالشبيه في المثال الاول لتكون الاستعارة في الاطوار  
فقط من غير استعارة بالكناية وما غيره فنقول في ذلك  
المثال الاطوار الملائمة للسمع المشبه به تشرح للتشبيه لعل  
ان الاستعارة الكنية عند تحليب لم يثبت من قسم الالفاظ  
اصلا وانما هي التشبيه المضمرة في النفس الذي لم يصح بين  
من اركانه المدلول على ذلك التشبيه وذكر لوازم المشبه  
به والمانع عنده كغيره من كون المشبه مذكورا بل غيبي  
كلين اجوع او حقيق كالنبي ويرد عليه ما يرد وهي  
عنده دايما وعند السلف قرينة للكنية كما سبق التمهيد  
مثلا زمان عندهم واما عند السكالي فهي اسم المشبه المجازي  
المتعلق في المشبه به بادعائه عينه كلفظ اللسان في الآية  
الاستعار الذي طم من ربيع بقرينة نسبة الاذاعة اليه واسم

المشبه

المشبه احقيقه كالمشبه في المثال السابق المتعلق في المشبه  
به ادعائه عينه بقرينة استعارة لفظ ما هو من لوازم  
المشبه به بصورة متوهمة متخيلة للمشبه به اثبت  
للمشبه ويرد عليه ما يرد ويأتي فيما بعد كلام متعلق بقرينة  
الاستعارة الكنية بالنسبة الى مذهب السكالي واما  
قول العصام عند ذكر مذهب السكالي صحة كون المشبه  
مذكورا بل غيبي يذوع صحة الاستعارة للمستعار  
فان صحة الاستعارة لوصح والافلام مثلا اللسان في الآية  
متعار لا اثر الضرب فيل يصح ان يستعار ثانيا للمطعم  
المد السمع قال بعض مشايخنا والذي صحه المحققون  
صحة الاستعارة للمستعار وللعصام في الكنية مذهب  
رابع وهو ان يمتدح التشبيه المقلوب بان يجعل المشبه  
به فرعاً عن المشبه في وجه المشبه كقوله  
وبدا الصياح كان عثرته وجه الخليفة حين يمتدح  
وح فاستعار لفظ المشبه للمشبه به بان يشبه السبع  
بالثنية في الاهلاك مبالغة في كمالها فيه ويستعار له اسمها  
مفجع انشئت المشية اظفارها بقلان انشبت السبع الى  
اخره ويجعل ذلك كناية اصطلاحية عن تحققت الموت  
لا محالة لان هذا المعنى هو المقصود بالتركيب ويعلم هذا