

بما ذكر كبريائي هو لفظ يوناني اي منسوب الي لغة اليوناني قيل انه مركب
 من ثلاث كلمات في لغتهم ايسا بمعنى انت واعومعني انا والكي بمعنى ثمة
 اي انا وانت هناك بحيث في الكلمات الحسن ثم نقلها المناطقة بعد التفرغ
 فيها ليقبل الكاف جها وخذ في الهزة من الكلمتين الاخرتين وجعلوها
 اسما للكليات الحسن فتولد التسمية عنهما الكلمتان ايزاي المعنى المنقول
 اليه وعلى هذا التسمية المص كتابه يد من باب تسمية الكلى باسم مركب
 وتكون ذلك علما متقولا عن علم اخر الحسن النوع بهذه تفصيل الخ
 قبله ووجد حصر الكليات فيما ذكر ان الكلى ما ان يكون تمام الماهية او اطلاقا
 فيها واضرارها عنها الاول النوع كالا انسان فانه تمام ماهية اوازه يد
 وعرو والتائي اما ان يخفى باو حقيقة واحدة او الاول الفصل كالتاقت
 فانه يخفى باو اول الانسان والتائي الحسن فانه يعم اوازهه الحقيقية وغيرها
 كالغرس والتائي اما ان يخفى كذا كذا او الاول الخاصة كالصاحك فانه يخفى
 بالانسان والتائي العرضي العام كالماشى فانه يعمها ووجه تقديم الحسن
 على النوع كونه بسيط والنوع مركب غالبا وهما لفصل لتقدم عليه في
 الترتيبات ووجه تقديم الخاصة على العرضي العام ان العرضي لا يميز في
 الترتيب اصله تحت التاخير وقيل معناه اي معنى ايساخوجي في لغة
 اليونان المداخل بفتح الميم والخاء اي مكان الدخول قال بعضهم المراد به الامور
 التي يتوصل اليها بالدخول فيه وهي الكليات او ما هو اعلم منها وعلى
 هذا فالعلاقة ما تقدم سمي ذلك اي ما ذكر من الكليات الحسن والكي
 باشارة العميد المفصل بين الاسماء ووجهها بالقول الثاني اوله ان لا
 اعراض تنقصها مجرد النطق وقوله به اي بلفظ ايساخوجي وقوله باسم
 الحكيم كقولك من قوله به وعلمه فهو من تسمية الكلى باسم واصف
 والعلاقة التعلق في الجملة او التسمية على بعد تدبر وتسم هذا الحكيم
 ارسطو بكسر الهزة ويختصم في قيل ارسطو طاليس فيهما اسمان ليس
 واحد خلافا لما في قولهم انها شخصان وقيل باسم متعلق ايزاي وقيل
 سمي ما ذكر من الكليات بهذا اللفظ باسم متعلق وفيه ما تقدم وذلك ان
 حكما استخراج الكليات الحسن وجعلها حين سنه عند جعل يقال له

ايساخوجي

ايساخوجي فطالها فلم يقدر على فهمها فلما رجع الحكيم قرأها عليه فصار
 يقول له يا ايساخوجي الحال كذا وكذا فسميت باسمه والعلاقة على هذا
 التعلق في الجملة وفي نسخا كتبا باختلاف كثير اي فلا تنظر بالاختلاف
 ما ذكرته فتبادر منسبة الخطا او السهو اليه والاحسن او الصواب ما ذكرته
 وما كانت معرفة الكليات بخروج جواب سوال مقدر حاصله ان المقصود
 انما هو البحث عن الكليات وما جدها لان المنطقي من حيث هو منطقي انما يبحث
 عما تعلقت بالذهن لا بالسان فلم يربط في بحث الدلالات واقسام المنطق على الكليات
 مع ان ذلك ليس من مباحثه وحاصل الجواب ان تلك الحيات المقصورة
 ما توقفت فادتها واستغادتها على الالفاظ به واسيا بها وتسموها الي
 مؤدوم مركب وما كان استغادتها على الالفاظ به واسيا بها وتسموها الي
 دلالتها نحو صنوا البحث الدلالة او لا وقول المصنف المفظ مقطوف على
 موضة او على الدلالات كل الاخي وقوله تنوقف ايزاي توقف شرع واعلم ان
 انواع التوقف خمسة الاول توقف شرع كقوله المذكور والتائي توقف شعور
 كتوقف المرفوع على ترفيد والتائي توقف وجود كتوقف الماهية على اجزائها
 والثاني توقف تاثير كتوقف المعقول على علقه الفاعلية والثالث توقف
 استبطا كتوقف الصلاة على الطهارة المنطق الدال بالوضع اي الاخير
 المنطق والالفاظ الدال بالوضع او بالتعلل لان الكلام ليس فيما ذكره احد
 التقيد بقوله بالوضع من قول المصنف على تمام ما وضع له وهو ما وضع
 لمعنى اي ليس عليه والوضع حمل المنطق بازا المعنى يدل توسط الوضع
 اشار به الي جواب بعض اصراض ورد على المصنف حاصله ان كلامه من حدود الدلالات
 الثلاث منقضي بالاعراض فيما اذا فرضنا ان لفظ المنطق موضع المجموع والفقو
 والجمع باو وضع متقدمة فان دلالة على الضمير ان يكون محط معلقة
 كونه تمام ما وضع له ونضمنا كونه جزءا وضع له وانما ما كونه لازم ما وضع
 له على اختلاف الاوضاع وحاصل الجواب ان قولهم المنطق يدل على ما وضع
 له مطابقتة اي توسط الوضع له وقولهم وعلى جزير اي توسط الوضع بتمه
 المعنى وقولهم وعلى لازمه اي توسط الوضع بتمه وقوله يجب بقوله ذلك
 مما يعلم من المطولات على تمام ما وضع له كان الاولي حذف لفظ تمام