

وهو اختلاف المقدمتين بالإيجاب والسلب ثمانية ضرب اربعة الموجبات
كثبتين او جزئيتين والموجبة الكلية صغرى مع الموجبة الجزئية كبرى وبالعكس
والسالبان كالثبتين والجزئيتين والسالبة الكلية صغرى مع السالبة
الجزئية كبرى وبالعكس وبالشرط الثالث وهو كلمة الكبرى اربعة الموجبة
الجزئية كبرى مع السالبتين الجزئيتين صغرى والسالبة الجزئية كبرى مع
الموجبتين صغرى وعند الثالث ستة اي لا يذيق بالشرط الاول
وهو ايجاب الصغرى ثمانية ضرب اربعة السالبتان الصغرى بانهما كبرى بالشرط
الكبرى بالشرط الرابع وهو كلمة احدى المقدمتين الثمانية الموجبة
الجزئية صغرى مع الموجبة الجزئية او السالبة الجزئية كبرى وعند الرابع
ثمانية عند المتطرفين بخلاف ذلك جعلوا الشرط في اثنان احده امر في اثنان
اجاب المقدمتين مع كلمة الصغرى واختلافها ما تكلف مع كلمة احدى
والاخر الثاني يقتضي اثنان ثلاثة ضرب زيادة على ما عند المحققين وهي
السالبة الجزئية الصغرى مع الموجبة الكلية الكبرى والموجبة الكلية
الصغرى مع السالبة الجزئية الكبرى والسالبة الكلية الصغرى مع الموجبة
الجزئية الكبرى فبذلك الثلاثة نتيجة عند المتطرفين وان اجتمع في كل
منها حستان وجوله وخمسة عند المتقدمين اي اربعة الشرط
فدعهم جميعا حستين الا في صورة وهي ما اذا كانت الصغرى موجبة جزئية
واكبرى سالبة كلية فيسقط بالشرط اربعة جميعا حستين ثمانية السالبة
مع السالبة كليتين او جزئيتين او الاولى كليتين والثانية جزئية او بالعكس
والسالبة بتسمها صغرى مع الموجبة الجزئية كبرى والسالبة الجزئية
صغرى او كبرى مع الموجبة الكلية وبالشرط كون الكبرى سالبة كلية
في الصورة المستثناة ثلاثة الموجبة الجزئية صغرى مع غير السالبة الكلية
والعكس الا في ترتيبها في اربعة ما ذكره انه يتقدم اولاً
الى ثلثة حستيات محضنة وشرطيات محضنة وركب من الحلمات
والشرطيات وثانياً الى ستة لان التمام الثاني امر كبرى من المتصللات
المحضنة او من المتصللات المحضنة ومنها التمام الثالث امر كبرى
حلمية ومتصلة او من حلمية ومنفصلة وستة في اعتمدها

اما

امامت الحليمية هذه الذي ذكره عامة المناطقة واقهر واحدهم بنهوا
على ما تركت من الشرطيات وامامت الشرطيات بوجه المعلوم ان
الاشكال الاربعة متساوية لانه لا وسطا ان كان الثاني الاول وعقد ما
في الثاني فالاول او ثانياً فيهما الثاني او عقد ما فيهما في الثالث وان كان بعكس
الاول فالاول واما من الشرطيات المنفصلتين ذكر المناطقة
ان شرط اثنان في هذا التمام ايجاب المقدمتين وكلمة احدى امر واحد
منه الخلو عليه ما كالمثال الذي ذكره المصنف وهو ما تركت من ضرب زوج
في زوج اي فقط عملياً لا يمكن قيامه من ضرب زوج في زوج فالأثنان
عكس لبيت منه وهو ما تركت من ضرب زوج في زوج اي سواء تركت من
ضرب زوج اي في الاول كالأثنان عكس والثالث كالسنة والمراد بالزوج
غير الواحد اذ لو اعتبر الاقضية ان كل شئ فرد وليس كذلك وعلمى
هذا فالأثنان ليس من زوج الفرد كما انها ليست من زوج الزوج وحدهما
وهي قولنا وكل زوج فهو ما او ما ثمانية تجزى الخلو لا كان الا لتناق في
الأثنان ما لو قسم فتم واحدة وهي على غط واحد وطريقة واحدة
وليس المراد فيم فتم واحدة وهي فتمت المقدمتين بالاثني
عكس لانها اذا حستت على غط واحدة انتهت الى ما ذكرنا كانت امها الى
ستة وستة وانقسام كل منهما الى ثلاثة وثلاثة فتمت التمام
على غط واحد وهو التصنيف في فرد غير الواحد وما ذكرنا معرفت
ان زوج الزوج والفرد داخل في ما ذكره في خلافه فاما تقصيره
عبارة التمام وبقي زوج الزوج والفرد داخل في بعضه بانه ما قام
من ضرب زوج في زوج والخارج في زوج كالأثنان عكس باعتبار ثلاثة
واربعة لا باعتبار اثني وستة فانه بهذا الاعتبار ليس من زوج الزوج
والفرد داخل سواء كانت الحليمية بخلافه وسواء كانت الشركة مع
الحلمية في قال المتصلة او عقدهما ما فالانقسام اربعة لكنا المطوع عنها
كل اشار اسم اليه التمام اجلا اي الا في علمي الطبع عن كون الاقضية يكون
من الاصفى الى الاوسط ومن الاوسط الى الاكبر ان تكون الحليمية كبرى
والشركة في تالي المتصلة كالمصنف والمصنف اثنان في ايجاب المتصلة

زوج