

مثل ما فعله الا قبل منهم والاقبل وفعبه عن قراءة المائة ظاهرا كونه معطوفا على خبر كان  
التي قصة عندهم وظاهر ان الاستثناء على قراءة ابن عامر وكل من تنطقوا لا يستثنى ظاهرا في قوله **والمستثنى**  
حين كما اشار اليه المصنف قوله الا وحده مستثناه او مضافا مستغنيا **قوله** كما تكيد الظاهر ان  
وما كان ملان غير سفرحين فالظن انهم اهل لثان واليه ثمان الثمان الكبد والطحال  
والسنان استعمل في قوله **قوله** فان اخبرنا واطبه ولا يخبر عنه الطبع ليعرفه مأكلا للنجاسة  
الذي يقع اذا اضرا انما فقهه كسر صفة في الصمغ وفي الصمغ ان جسد الفذرة والنجاسة ضد  
الطيب ومع عدم الفهم الى الخبر ليس من جنسها بل في شحمه ونسجم وعظه وسائر افراده فله حرام قاطعا  
الضمير الى انما خرافا والكل هذا المتصور الذي هو محرم عنه وان عاد الى قوله لا كونه الكلام لقول  
فحرم ما عدا اللحم الا انه جائز في اللحم ايضا كونه اعم مما يتصور المحرم فان اكثر ما يتصور في اللحم  
المالكول في ان المحرم يضاف اليه اصابة في غيره **قوله** عطف على المحرم الى ان يكون  
الطعام مشقفا غير عا ذكره غير اسم الله عند ذبحه المستحق مبالغة في كونه مشقفا وقول  
اهل لثان به صفة من شحمه فسقا اي لان يكون المتعا در حصوله لذراته ونحو ذلك  
فسقا مسعرك له والاعمال فيه قوله اهل قدمت السمكة على الفحل المعلق في قوله  
الطيف وابن المطرفي الذي هو حجة اصل لثان به فان من اجل هذه مطرفي على ذوقه في قوله  
لما ما خرا الا ان اهل لثان به فسقا **قوله** والاية حكمة اي في منسوخه ما تارة في قوله  
حرمة هذه الامور العريضة التي هي الشحم والدم المسقع والخبز والخبز والخبز والخبز  
انه تعالى لا يحرم على كل غير هذه العريضة ولا شيء من هذه الخبزين منسوخا  
حرمة هذه الامور الطبيعية باسمه اليوم القيمة واما الحكم الثاني فلانه كان يجب انما هو منسوخا  
بما هو في منسوخ الطبخ امورا حرمه غير هذه العريضة منسوخا بعضها بالكتاب كالحق والخبز والخبز  
حرمها وضمة المعربات كالباب والفاصات وكالمخف والخبز ونحوها حرمها بعضها  
كقائمة الخبزين في باب الخبز والخبز وان حرمها بنسختها في قوله تعالى **قوله** الا  
منسوخة معينة لان قوله لا ايجل الطبخ والخبز والخبز والخبز اعطى الحرام وقت نزول الا

من لا يحرمه ولا ينهاه وروى في حرم امرد اخبره زيدها سوان كان ما ذكره من الحرم من الحجاب والمسنة  
مكون وروى كل واحد منها لافعال النطق في قوله **قوله** لا تأخذوا من ثيابهم ولا ثيابهم الا ما بينه وبين  
تربت لقرم الا برين المذكور في حقه عليه السلام عن كل في واثنا لثان والخبز والخبز والخبز  
منها لم يكن قوله تمامه اجد فينا او حيا الى حيا الآية بل كرهنا الا لانه في واثنا لثان والخبز والخبز  
حرامها فلم يفرمان بكون خبر الواحد ناسخا للكتاب بختمه ايضا لان الدليل الظاهر كونه ناسخا للكتاب  
او يستدل بسنخه بما جاز ناسخ الكتاب بختمه الواحد **قوله** وفي قوله عطف على قوله عطف على  
ولفهم فان عا كونه في الية محتملة في الية على النسخة المحرمة في الامور التي وان جمع ما عدا  
لك الامور خلا في تلك الغاية مع جاز وروى في حرم شيء آخر بعد هذه الغاية فانه  
فلا يصح ان يستدل بالآية على عدا الامور الا بصفة واما يصح كونه لانه ما عليه ان يكون الحجاب  
المحرمة في تلك الاية التي تلك الغاية منافية لكونه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه  
منافيا له جازان حرمه بعد حاشي امر غير ان الاية فلا يكون الاية رديا لانه جازا عدا لانه  
الامر الا في حجاب بان دعاء انه كان مناجيا التي تلك الغاية وهو من ما حرمه في حرمه في حرمه  
والا حتما ثبت الحكم في ان الماشية بناء على خبرها في الاية الاولى وهو حرمه في حرمه في حرمه  
لا عندنا في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه  
الامر وايشاء اخر سوى هذه الامور وهو في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه  
عليه حرمه حرمها وفي الظاهر بل له اصح سوا كان ما بين اصلا منسوخا كما في الشباع  
والكلاب والسراويل من سفر جاكالا بل والنعام والا وروابط وقيل في الظاهر كل من  
من الطيور وكل من في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه  
وهو حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه  
عرو ذلك النسخ عليهم حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه  
نعديا لاختصاص عند التمام **قوله** والاشارة لزيادة الوصل في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه  
عليهم الشحم كمنه لانما تتدركه لبقه والدم علم الاله في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه في حرمه