منه الى الله تعالى وقد علمنا كيفيته وقع ذلك بقوله وامّا ينزغنك من الشيطان نزغ فاستعذ بالله

قوله وقل اعوذ بك من همزات الشياطين واعوذ بك رب ان يحضرون روى ان هذا الدعاء المروي انه تعالى ان كان هو يريك هو حيث لا تراه فان الله تراه من حيث لا يراك فاستعن بالله عليه فان كيد الشيطان كان ضعيفا وكذلك من في قوله من حيث لا ترونهم لابتداء غاية الرؤية وحيث ظرف لمكان انتفاء الرؤية لا رؤيتهم في محل الجر بإضافة حيث اليه قوله ورؤيتهم ايانا من حيث لا نراهم في الجملة الخ اي في بعض احوالهم وهو حال بقائهم على صورتهم الاصلية لا يقتضي امتناع الرؤية اياهم بان يخلقوا اذا كانوا من بعض الناس راء الجن جهارا وعكسنا وبذلك قوله ع لا سمعه من ابليس اولئك جن هذين قالوا ان سمعوه احد من الجن خصيص وابت وجالا كما وكذا قوله مما اوجبه بينهم من التناسب اي في الجنسية والعداوة فطبعهم يقتضي التحاسد والتباغض فالاولياء جمع ولي بمعنى الصديق ضد العدو ويقال منه تولاه اي اتخذه صديقا وخليلا قوله او ما يسالمهم عليهم ويكتمهم سوءهم فالآية على هذا من قبيل التهكم وفي امر واحد منهم وقيه فان الشيطان لما حمل الكفار على ما سوّل لهم صاروا بمنزلة من يتولى امرهم قوله والآية من قوله يا بني آدم لا يفتننكم هو المقصود من بيان قصة آدم مع ابليس وقد نكتة لها ما نهى المؤمنين عن الافتتان باغواء ابليس وبيّن شدّة عداوته لهم سلّوهم بنوع من التسلية فقال انا جعلنا الشياطين اولياء للذين لا يؤمنون ثم انه تعالى اورد جملة شرطية على طريق الاستئناف ببيان جهالة الذين لا يؤمنون وهو انهم يرتكبون الافعال القبيحة المنافية في نفس الامر ويستحسنونه ويحتجون على حسنه بامرين تقليد الاباء وكون نهي الله تعالى وما كان التقليد مما يصح الاحتجاج به لانه انما يصح اذا ثبت حسن فعل المقلد به وهو عين المدعى فان الاحتجاج به مصادرة على المطلوب فلذلك لم يذكره الله جل ثنائه عن احتجاجهم بالتقليد بل اقتصر على الجواب عن قولهم الله امرنا قوله ولا دلالة فيه اي في قوله تعالى ان الله لا يأمر بالفحشاء على ان قبح الفعل يعني ترتبا لذم عليه جلي عقلي كما ذهب اليه المعتزلة وعندنا لا يثبت القبح بهذا المعنى الا بالشرع فلا كان المعتزلة ان يحتجوا بهذه الآية على مذهبهم

بان يقولوا لو كان قبح الفعل منوطا بتقبيح الشرع اياه ونهيه عنه وكان حسنه بتحسينه اياه وندبه اليه لكان قوله تعالى لا يامر بالفحشاء خاليا عن الفائدة بمنزلة ان يقال لا تحسن بالقبيح وانما يسد لو كان الفعل قبيحا في نفسه مع قطع النظر عن ورود الشرع في حقه وتقبيحه اياه فوجب ان يكون قبح الفعل راجعا الامر الذي قام به مع قطع النظر عن ورود الشرع في حقه وعدم تقبيحه اياه فتقبيح الشرع اياه لانه تعالى انما نهى عنه لما فيه ذلك المعنى القائم به والمصنف اشار الى جواب هذا الاحتجاج بقوله ولا دلالة فيه وتقريره ان القبح يطلق على معنيين الاول كون الشيء بحيث يترتب عليه ذم عاجلا وآجلا والثاني ان ينفر عنه الطباع السليمة ويستكرهه العقول المستقيمة ولا نزاع بيننا وبين المعتزلة في ان القبح بالمعنى الثاني في عقلي وانما النزاع في القبح بالمعنى الاول وان المراد بالفحشاء في الآية هل هو المعنى الثاني حتى يلزم ما ذكرتم ولا يلزم من كون قبح هذه الافعال عقليا ان يكون القبح بالمعنى الاول عقليا فلا يتم احتجاج المعتزلة بها الا بضم مقدمة اخرى مفقودة قوله لا يحتجّ بامرهم اختلف ان يكون كل واحد منهم وجه ناعليه اباءنا وقولهم الله امرنا بها حجة لهم في تحسين ما فعلوه من الفعلة الفاحشة فلا وجه لتكثير الكلام من غير فائدة ثم قال وعلى الوجهين امرض الله عن رد احتجاجهم الاول الظهور فساده فان التقليد لا يعتبر دليلا على حسن الفعل الذي قام الدليل على بطلانه وان كان معتبرا في غيره جعل الله تعالى قولهم امرنا بها كما لا يعلمون لانتفاء قرين علم بذلك لان طريق العلم به منحصر في امرين احدهما ان يسمعوا من الله ابتداء او على لسان رسول يبلغهم ان الله تعالى امرهم بذلك وثانيهما ان يعلموا ذلك بواسطة الانبياء وكل واحد من الامرين منتف في حقهم اما انتفاء الاول فظاهر واما انتفاء الثاني فلانهم ينكرون نبوة الانبياء على الاطلاق فان المشاهدة مع كفار قريش وهم كانوا منكرون لاصل النبوة واذا كان كذلك فلا طريق لهم الى العلم باحكام الله فكان قولهم الله امرنا بها قولا على الله تعالى بما لا يعلمون قوله وان يقولوا وجوههم ليس معطوفا على قوله امرنا والا لزم عطف الانشاء على الاخبار بل هو معطوف على امر مقدر قبل اي وقل امرني ربي بالقسط واذ مكان كل مسجد فان المسجد يحتمل ان يكون اسم زمان وان يكون اسم مكان وعلى التقديرين يجوز