لما فيه من التفصيل بالنسبة الى الاول فاعيد فيه الفاء العاطفة الدالة على التعقيب كما يدل باعادة الجار كثيرا بخلاف قوله فلحاتين مرتبة فانه في حكم الجملتين المتعاطفتين بالواو لكونه تعليلا لانكار الاستعجال فلذلك عطف عليها بالواو الجامعة قوله بالرد والابطال الخ ان كان عبارة عن مطلق الحد والاهتمام سواء كان بالتحقيق والاتمام فالرد والابطال والتزييف متقاربة المقام لان من ذكر في مقابلة الذين امنوا لا يكون سعيهم في شان القرآن الا بالرد قوله على انها حال مقدرة لان الاعجاز والتعجيز ليسا متقارنين لسعيهم في ابطال الآيات بل متاخران عنه كما اشار اليه بقوله من عاجزة فاعجزه وعجزه بخلاف معاجزين فانه حال مقدرة لان معاجزة يكون حال التسمي قوله انه عليه السلام سئل عن الانبياء الخ قيل هذا الحديث رواه ابوذر وهو من الاحاد والاولى ان لا يعترض لعدد الانبياء لقوله تعالى منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص ولا يؤمن في ذكر العدد ان يخرج منهم من هو منهم او يدخل فيهم من ليس منهم قوله جاء غفيرا ابتداء كلام اي كانوا جاءوا غفيرا قوله وقيل الرسول من جمع الى المعجزة كتابا فالصاحب الكشاف ولعل المعترض ارض به بناء على ان عدد الانبياء اكثر من عدد الكتب مائة واربعة ويلزم على هذا القول وعلى القول الاول اشتمال كتاب واحد على كتب متعددة لان لا يكون اسحاق ويعقوب وايوب ويونس وهرون وسليمان رسلا لانهم جاءوا بشريعة محمد صلى الله عليه وسلم وكتاب ناسخ قوله ليغان على قلبي اي ليغطى عليه يقال غين على كذا اذا غطى عليه قوله فيسطر ويمر ثلاثة يمر وهو ان يرى الكل ان المراد بالتنسخ النسخ اللغوي لا النسخ الشرعي المستعمل في الاحكام لما بين الله تعالى الوسوسة الا الانبياء بين كينونة ازالتها ليقال فينسخ الله قوله تلك الغرانيق جمع غرنوق او غرنيق بكسر الغين وفتح النون فيهما او غرنوق بالضم وهو الشاب التام وجمع على غرانق بالفتح والغرانيق والغرانقة ويطلق لجميع على السادات قوله وهو مردود عند المحققين يعني ان جماعة من المفسرين رأس قالوا الآية نزلت تسلية له عليه السلام في اغتمامه بما سبق لسانه اليه سهوا من حديث الغرانيق الا ان رؤساء اهل السنة والجماعة ردوا هذا القول وقالوا هذا القول باطل وهذه الرواية باطلة موضوعة واحتجوا عليه بالقرآن والسنة اما القرآن ففيه قوله تعالى ولو تقول علينا بعض الاقاويل لاخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين ومنه قوله تعالى فلما يكون لي ان ابدله من تلقاء نفسي ان اتبع الا ما يوحى الي ومنه قوله تعالى وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى فلو انه عليه السلام عقيب هذه الآية قوله تلك الغرانيق العلى الخ كان قد ظهر كذب الله وجميع ذلك لا يقول به مسلم واما السنة فهي انه روى محمد بن حميد انه عز هذه القصة تعالى من وضع الزنادقة ووصف فيه كتابا وعال الامام ابو بكر احمد بن الحسين البيهقي هذه القصة غير ثابتة من جهة النقل وان رواة هذه القصة مطعونون وايضا فقد روى روى البخاري في صحيحه انه عليه السلام انه قرأ سورة والنجم وسجد فيها المسلمون والمشركون والانس والجن وليس فيه حديث الغرانيق وقد روى هذا الحديث من طرق كثيرة وليس فيها البتة حديث الغرانيق واما المعقول ما ذكره الامام النسفي في تيسيره بقوله والصحيح المعتمد عليه ان ابتلاء صلى الله عليه وسلم لم يتكلم بها فانا لو لم نعلم انه عليه السلام تكلم بها فلا يخلو الامر من احد ثلاثة اوجه اما ان يجري ذلك على لسانه عليه السلام عمدا

عمدا باختياره وهذا لا يجوز لانه كفر وهو عليه السلام جاء داعيا الى الايمان وناهيا عن الكفر طاعنا في الاصنام فكيف يمدحها ويعظمها باختياره واما ان اجرى الشيطان ذلك على لسانه عليه السلام بحيث لم يقدر على الامتناع منه وهو ايضا لا يجوز لان الشيطان لا يقدر على ذلك في حق غيره عليه السلام لقوله تعالى حكاية عنه وما كان لي عليكم من سلطان الا ان دعوتكم فكيف يقدر على ذلك في حقه عليه السلام واما ان يقع ذلك على لسان الشيطان سهوا او غفلة من غير قصد وهو ايضا مردود لانه عليه السلام اعقل الخلق واعلمهم فكيف يجوز عليه هذه الغفلة خصوصا في حال التبليغ الوحي ولو جاز ذلك لبطل الاعتماد على قوله والمتعة به لقيام احتمال الغلط والخطأ في كل واحد من الاحكام والشرايع فلم يبطل بهذه الوجوه كلها لم يبق الا احتمال واحد وهو انه عليه السلام وقف وسكت عند قوله ومنات الثالثة الاخرى والشيطان حاضر عنده فتكلم الشيطان بهذه الكلمة تحقيقا بقراءته عليه السلام فوقع عند بعضهم انه عليه السلام هو الذي يتكلم بها ويكون هذا القاء في قراءة النبي عليه السلام وكان الشيطان يتكلم في زمان الوحي كما ذكرنا فظهر في صورة شيخ مجذبة على المشركين الذين اجتمعوا في دار الندوة على قصد المكر بالنبي عليه السلام وتكلم في شوارهم واتصوب ليلبس بعضهم وخص الاثنين وذكر ايقوا انه ما من يوم احد الا ان محمدا قد قتل وقال يوم بدر لا غالب لكم اليوم من الناس واني جار لكم وهذا الاحتمال غير مستحيل عقلا ومتى عافته متى ثبت والعياذ بالله لكنه انما يجوز في غير مقام التبليغ واداء الرسالة لانا لو جوزنا ذلك لارتفع الامان عن شرعه وبجوز في كل ما يلقونه الينا عن الله ان يضيفه اليه تخليط الشيطان فظهر بما ذكرنا ان هذه القصة موضوعة غاية ما في الباب جمعي من المفسرين ذكروها لكنهم حاطوا فوقه التواتر وخبر الواحد لا يعارض الدلايل العقلية والحكمية المتواترة فلذلك قال المحققون في تفسير الآية التي الشيطان في امنيته ما يوجب اشتغاله بالدنيا ولم يعمل ما ينتهيه عن الكلام ثم قال وان صح والنقل يدل على صحته ان يتكلم الشيطان عند سكوته عليه السلام عند قوله ومناة الثالثة الاخرى فانه اقرب الاحتمال من المذكورة الى الصحة فيكون المعنى ما من رسول ولا نبي قبلك الا امكن الشيطان ان يلقي في قراءتهم مثل ما القى في قراءتك عند ما تمنيت فلا تهتم لذلك الالقاء فانا نفعل ذلك لاضلال قوم وهداية آخرين والذين لا يؤمنون بالايمان والمتزلزل عنه قوله وقيل تمنى قراءة عطف على قوله تمنى نزوده فان التمني جاء في التلاوة بمعنيين بمعنى القلب والقراءة قال تعالى ومنهم اميون لا يعلمون الكتاب الا اماني اراد قراءة لان الامي لا يعلم القراءة من القرآن واما على قراءة قال رواة اللغة الامنية القراءة واحتجوا عليه ببيت حسان تمنى كتاب الله اول ليلة وضيل الاولى فتاب وويل الآية ان يقال التمني بمعنى القراءة فمقوله القى الشيطان في امنيته اي عند قراءته القرآن فقوله للكفرة في قولهم يجادلون به الرسول ويحاجون وبوقعون به شبهة في قلوب اتباعه ليشوشوا عليهم امر دينهم عند سماع قول الرسول عليه السلام لهم عليكم بالميتة انه يحل ذبح نفسه ويحرم ذبح الله فينسخ الله ما يلقي الشيطان في قلوب الكفرة بما نزل قوله ولا تاكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق لحملوا ما ذكر اسم الله عليه فتبين به ما يحل بما ذكر اسم الله عليه وحرم الا ان يعلم ذكر اسم الله عليه وكقولهم عند سماع قولنا انكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم ان عيسى عبد من دون الله والملائكة ايضا عبدوا من دونه مع انه تعالى لا يجري يوم القيامة في نسخ

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)