

ماركة شهاده اي على صدقهم فيما روي به وكون الشهر ربعة انما شرط في القذف
 بان تافان القذف بغير الزنا فكيف فيه شهاده وان الواجب فيه العبر وكون القذف في امر
 المدفوع عليه الزنا واقاها القاذف اربعة من الشهادة زناه سقط القذف والقاذف لا يلزم
 وجوب الاقواله على البري وقد صدق **قوله** ولا فرق فيه بين المصدقين والمصدقين
 والمحصنات في ان قد روي بان تافان بوجوب جلد القاذف فما بين جلد الا ان القذف
 في يد المحصنات لما ذكره **قوله** خصوصاً لما تحكى على ما قبل من ان هن الالة
 روت في حسان بن ثابت حين تاف ما قال في حن عايشة وصحابه عنها **قوله**
 ولا يشترط اجتماع الشهادة عند الاذعان لان الاثبات باربعة شهداء صدق على الايمان
 به بجماعتين ومنفردتين وتيسيراً على الاجام فاجاب بعبت مسها ده الشهادة بها
 سواء شهدوا بجماعتين او منفردتين فكل حكم الزنا في كل الوجوه اذا شهدوا
 متفقون لا يجب الزنا حرد القذف لان المسألة التي هي لما شهد فقد تفرقت الشهادة
 ولم يات باربعة شهداء فحس عليه الحد لالة ولعمارة على القذف لمعظ الشهادة لا يجزئ
 عن كونه قاذفا ولو اتى القاذف بان بعد شهاده فساق شهده وان المدفوع ما روي في
 ابو حنيفة سقط الحد من القاذف ولا يجب الحد في الشهادة فان التناقض احد قواعده
 محدون واجمع ابو حنيفة انه ان بعد شهاده فلا يثبت الحد والناسخ اهل الشهادة
 فقد وجدت نقل الحد في الشهادة الا انه لم يثبت بغيرها وتتم التخصيص **قوله**
 لضعف سببه بالنسبة الى سبب الزنا فان سبب ضرب المدفوع هو القذف وهو
 قول كمال الصدوق والكذب وسبب ضرب الزنا فعله برب بالشهادة العديلة
 ولا سكا انما قوي في كل نه فحشا بالنسبة الى القول مخفف عن قوله العديلة الضعيف
 واحتمل صدق القذف بضعف الحد رأساً الا انه عوقب صيانة العرف ووجه
 عن تهاك **قوله** خلا فالواجب فيه العرف فان عدم قبولها فيهم موافق ما اقامة الحد عليه
 عند حن اذا تاف بغير اقامة الحد عليه او قبل تمام حن لعسل شهاده عند عدا ولا
 تقبلوا له شهاده انما بعد اقامة الحد عليهم فلا لعسل شهاده الحد ولا في قذف وان
 تاب وصار من الاقباليه وفي الشك لعسل شهاده اذا تاب فعرفه م
 الفان من الزنا يمكن لا يثبت له لعسل شهاده فيقبل شهاده من تاب عن الحد
 وهذا المسألة مبنيته على ان قوله ان التاب تاب اهل ربح التي هي الاحكام المذكورة
 او محصنات كمال العبرة فعند ان حن الشهادة المذكورة يجب بحال القذف محصن

مختنق بالحد الا خيرة متسا طفة بالواو وصار الجمع كانه ذكر معاً لا عدم البعض على البعض
 فلما دخل على الاستسما لم يكن وجمع الاستسما الى بعضها اولي من رجمه على البنا
 اذا لم يكن بعضها لعدم على البعض لعن الله وجب رجوعه الى الكل ويؤيد انما اجمعنا
 على انه لو لم يكن عبد حر وامرأته طالع ان شاء فانه يباح الاستسما الى الجمع فلا ينافي
 تخريفه وجمع اصحابه وجسه على ان حكم الاستسما محصن بجملة القذف بان لا يرفع
 الجمع الجمل المستفاد له لوجوبه ان لا يحد القاذف اذا تاب وهو باطل والاجماع في وجب
 ان محصن يحكم الاخر **قوله** المصنف بناء على مذهبه الاستسما راجح الى
 اصدا الحكم وهو كون قذف المحصنات مفضلاً للحد ورد الشهادة اليها والعرف
 المفسمق والشع من قذف محصنة فاجمعوا له الجمل والبرية والتفسيق الا ان يثبت ابا
 على العرف في صلحها فان الله تعالى يفرض لهم جناية قد ذم فلا يعاقبهم عليه طاعة
 ان لا يقطع هذا يلزم ان القاذف اذا تاب عن القذف لم يزل مجرم بسقط عنه
 الحد ولا سقط بالاجماع اشار الى جرمه بقوله ولا يلزم سقوط الحد كما قيل ان من قام
 توبته الاستسما للحد والاسكان من القذف فان المدفوع له ان يقصر عن
 عن موجب العرف قبل ان يشهد بالشهادة وثبت العرف ويسدان رابع العرف و
 سبب العرف فاقامه له من عليه فليس له ان يعفو عنه لان المدفوع وان اشح
 الى القاذف ان لا يرضى منه الحد الا انه ما اجمع فيه حقان وحين التفرغ فيه طاعة من
 للقذف ان يعفو عن سبب العرف بعد توبته **قوله** ومحل المسئلة نصب لما مر في الخبر
 من انه عزوا نصب ويحتمل التبرك فاعيد الى كلام غير موجب والمسنون سمد مذكور
 كقولنا ما درت باجر الا زيدا ما عجز عن التبرك من اجر والا زيدا بالنصب على الاستسما
 وجب لعسل وكلام موجب وملة الا انه لما كان راجحاً الى اصدا الحكم وكان النبي ومن
 قذف المحصنات فاجمعوا لهم من الاحتمال ان الاستسما في كلام موجب فيجب نصب
قوله وسئل النبي اي وصل الاستسما التام في هذا الا انه ربح الى قوله ولا
 لعسلوا لهم شهاده وهو كلام غير موجب وحين المسئلة ان يكون مجزئاً من حن
 في قوله لهم في صاحبه الكفان والشك في حد جلد جزء الشهادة حن فاجدوا واقتبلوا
 وجعل الاستسما معلماً اعلم ان الله سبحانه لا يجمع حن ولا امر النبي الا التور لم سقط
 حن العبد ولم من المصنف بهذا النقل كونه حناً لما اشهره المشافعة من كون الاستسما
 المذكور عقيب الجمل حن الى الكل **قوله** وسئل سقط اي مما جمل والمخنة لا يثبت تابوا

ننه