

بان ان عمير كعب بن الزبير ولم يتحصنه وكانا من ذلك فلا وجه له وهو بنو الملائكة
وليس بان نكحها على ابنته بل بان يكون ان بعد زوجه ليقضي ان ذلك في الظاهر
لا يكا دعي على عدوان ابن عمه وان لم يتعد شرط نكاح نسوة القبل المفعول عليه
منه فعمو قس على نكاحه المسموع وليكون ذلك جرح الغير بعد وفيل انما امره
بان لا يخلو تصير الرجعة محرم على الطلاق لو طلق في اول الظاهر لا يخلو
الطهر الثاني وكان على النكاح لمح الطلاق من غير الرجعة له واقترن بان يميز
ان لا يطلق احد في حال الخول لانه يصير كمن نكح الطلاق لا لا كانه قد قبل الخول
مقامه معها والظن بان عمه لا يميز ما حقي في الوحي فلعلة اذا اخطى فظلم
نفسه وعيضا بان يكون ذلك جرحا على رفع الطلاق وحصنا على بقا الزوجية
حالة ذلك الما زكري ايضا قال ان عمه الترواة بومس بن جسر وانشى بن
وسام عن ابن عمه فظن في ظهر من الخصبة التي طلقها بها ما نكحها استباها فله
يقولوا انه ينجس في نكاحها فانما في نكاحه رواية انه الذي عن سالم بن قنفذ
لرواية ما نكحها عليه ورواية اخرى انه في النكاح مقبولة خصوصا اذا كانت
كأخا ولتظن رواية اخرى عن ابن عمه في الصبي من مرة فله الرجوع بها
حتى ينجس خصبة مستقبلة سوى خصبة التي طلقها بها فان بدالة ان طلقها
فليطلقها طاهر من خصبة ما قبل ان يمسها **فتناظر حجة التي امرت بها اذن**
ان طلقها النكاح في قوله نعم لا يظن من بعد من في رواية لسليمان بن
وقر ان النبي صلى الله عليه وسلم بها النبي في اطلاق النساء فطلقهن في قبيل عدتهن
فالخصا على في استنباط العدة بنوع وهب في قوله ابن عمر بن عتاس في قوله ابن مسعود
لغير ظن من قال في نكاحه وعدها الفرية على التفسير لا في التلاوة وهي
تخص في المراء بال قول الاطباء اذ لا يستقبل في الخصبة عند الطبع ولا ينجس في نكاحها
عددا من النكاح في نكاحه في رواية سالم بن وهب وكان عمه ما نكحها طلقها
نكاحه واحدة فنجس من طلقها رجوعا بعد نكاحه كما امره صلى الله عليه وسلم
وفيها ان الطلاق يقع في الخصبة ولا يكون له الرجعة فاذة قال الشافعي اذ
الرجعة لا تستحق في النكاح بعد الطلاق بعد نكاحه في نكاحه ولا بعد نكاحه في نكاحه
وهي شامري في قوله ابن علقمة وداود في قوله لا يقع الطلاق في نكاحها في بعض
طريق الحديث فنجس من طلقها والرجوع مستحب في النكاح ولا ينعقد في نكاحه
في المسئلة وافق في نكاحها ان بعد نكاحها ابن عمه من غير علمه صلى الله عليه وسلم
ومن جهة القياس ان الرجوع في الطلاق لا ينعقد واستعمه مختصين لا نكاحها في الرجوع
ولا المحنون ولا النكاح ولا ينعقد في نكاحها لانه كما صرح في الرجوع وقعه على الرجوع
المأمور به كان لعمدة في وقعه على بوجاهة نحو الحرية فالابوع من غير العلم ان
الطلاق والخصبة اذ وان نكحها جميعه ولا ينعقد في ذلك الا نكاح الرجوع والخصبة
الذين يرون الطلاق غير السنة لا ينعقد ورواية في بعض النكاحين من غير نكاحه

لم يبع

لم يبع عمير كعب بن الزبير ولم يتحصنه وكانا من ذلك فلا وجه له وهو بنو الملائكة
وليس بان نكحها على ابنته بل بان يكون ان بعد زوجه ليقضي ان ذلك في الظاهر
لا يكا دعي على عدوان ابن عمه وان لم يتعد شرط نكاح نسوة القبل المفعول عليه
منه فعمو قس على نكاحه المسموع وليكون ذلك جرح الغير بعد وفيل انما امره
بان لا يخلو تصير الرجعة محرم على الطلاق لو طلق في اول الظاهر لا يخلو
الطهر الثاني وكان على النكاح لمح الطلاق من غير الرجعة له واقترن بان يميز
ان لا يطلق احد في حال الخول لانه يصير كمن نكح الطلاق لا لا كانه قد قبل الخول
مقامه معها والظن بان عمه لا يميز ما حقي في الوحي فلعلة اذا اخطى فظلم
نفسه وعيضا بان يكون ذلك جرحا على رفع الطلاق وحصنا على بقا الزوجية
حالة ذلك الما زكري ايضا قال ان عمه الترواة بومس بن جسر وانشى بن
وسام عن ابن عمه فظن في ظهر من الخصبة التي طلقها بها ما نكحها استباها فله
يقولوا انه ينجس في نكاحها فانما في نكاحه رواية انه الذي عن سالم بن قنفذ
لرواية ما نكحها عليه ورواية اخرى انه في النكاح مقبولة خصوصا اذا كانت
كأخا ولتظن رواية اخرى عن ابن عمه في الصبي من مرة فله الرجوع بها
حتى ينجس خصبة مستقبلة سوى خصبة التي طلقها بها فان بدالة ان طلقها
فليطلقها طاهر من خصبة ما قبل ان يمسها **فتناظر حجة التي امرت بها اذن**
ان طلقها النكاح في قوله نعم لا يظن من بعد من في رواية لسليمان بن
وقر ان النبي صلى الله عليه وسلم بها النبي في اطلاق النساء فطلقهن في قبيل عدتهن
فالخصا على في استنباط العدة بنوع وهب في قوله ابن عمر بن عتاس في قوله ابن مسعود
لغير ظن من قال في نكاحه وعدها الفرية على التفسير لا في التلاوة وهي
تخص في المراء بال قول الاطباء اذ لا يستقبل في الخصبة عند الطبع ولا ينجس في نكاحها
عددا من النكاح في نكاحه في رواية سالم بن وهب وكان عمه ما نكحها طلقها
نكاحه واحدة فنجس من طلقها رجوعا بعد نكاحه كما امره صلى الله عليه وسلم
وفيها ان الطلاق يقع في الخصبة ولا يكون له الرجعة فاذة قال الشافعي اذ
الرجعة لا تستحق في النكاح بعد الطلاق بعد نكاحه في نكاحه ولا بعد نكاحه في نكاحه
وهي شامري في قوله ابن علقمة وداود في قوله لا يقع الطلاق في نكاحها في بعض
طريق الحديث فنجس من طلقها والرجوع مستحب في النكاح ولا ينعقد في نكاحه
في المسئلة وافق في نكاحها ان بعد نكاحها ابن عمه من غير علمه صلى الله عليه وسلم
ومن جهة القياس ان الرجوع في الطلاق لا ينعقد واستعمه مختصين لا نكاحها في الرجوع
ولا المحنون ولا النكاح ولا ينعقد في نكاحها لانه كما صرح في الرجوع وقعه على الرجوع
المأمور به كان لعمدة في وقعه على بوجاهة نحو الحرية فالابوع من غير العلم ان
الطلاق والخصبة اذ وان نكحها جميعه ولا ينعقد في ذلك الا نكاح الرجوع والخصبة
الذين يرون الطلاق غير السنة لا ينعقد ورواية في بعض النكاحين من غير نكاحه