العبد وهو بالخيار فان ضمان ما لم يتبين كذبه كذا عوار ذلك بحضرة عدول فانكروا
وما كان من رهن فهلك في يد المرتهن فلا يعلم له لانه لا يقوله كثير احد ممن رضينا
رضاه وكذلك ان يكون الفيء رهن مما يغاب عليه فهو من المرتهن قال عنه ابن القاسم الا ان تقوم
بينة بهلاكه فلا يضمن وبه حيث لا بينة ليمينه ضامن فان اتفقا على قيمة وصفة حكم
بقيمة تلك الصفة وبغاب اذا اختلفا في صفته فاذا وصف احلف على صفته
انها كما وصف وعلى تسمية ما ادى الدين الذي له فيه اي في الرهن اي في مقابلته قال
الباجي يريد اذا اختلفا في قدر الدين ثم يقومه امناء البصراء الخبرة بذلك
الوصف الذي حلف عليه فان كان فيه اي قيمة الرهن فضل زيادة على الدين
اخذه الراهن وان كان قيمة الرهن اقل مما سمى المرتهن من الدين حلف الراهن على ما
سمى المرتهن وبطل عنه الفضل الزايد الذي سمى المرتهن فوق قيمة الرهن وان ابى
الراهن ان يحلف اعطى اي لزمه ان يعطي المرتهن ما فضل بعد قيمة الرهن
فان قال المرتهن لا اعلم لي بقيمة الرهن احلف الراهن على صفة الرهن لان المرتهن
صار مدعيا على الراهن وكان ذلك له اذا جاء بالامر الذي لا يشتكر بان اشبه
ما قال فان لم يشبه فلا يمين ان يرجع فيقول انما ادعيت الجهل بتحقيق الصفة
فانا اصفه بصفة لا اشك انها افضل من صفة الرهن وفي وصف الراهن
بكثير فيحلف على ذلك ويسقط عن نفسه ما يستشكر قاله الباجي وذلك كله اذا فضل
المرتهن الراهن ولم يصفه على يدي عدل فان كان بيدي عدل فلا ضمان على المرتهن
وان لم تقم بينة قال ابن عبد البر اذا اختلف في مبلغ الدين فلا خلاف في مذهب
مالك ان القول للمرتهن فيما بينه وبين قيمة الرهن وقال ابو حنيفة والشافعي
القول للراهن مع يمينه ولا ينظر الى قيمة لان المرتهن مدع قال اسماعيل القاضي والحجة
لمالك قوله عز وجل فان لم تجدوا كاتبا فرهن مقبوضة فجعل الرهن بدلا من الشهادة
لان المرتهن اخذه وثيقة بحقه فكانه شاهد له لانه يبني عن مبلغ الدين وما
جاوز قيمته فلا وثيقة فيه وكان القول قيه قول الراهن قال وافقنا مالك على الفرق
بين ما يغاب عليه فيضمنه الا ببينة وبين ما لا يغاب عليه فلا ضمان الا ان يظهر كذبه
الاوزاعي وجماعة وروي عن علي وقال جماعة هو مضمون مطلقا وقال ابو حنيفة
وجماعة الراهن مصدق بقيمة الدين وما زاد عليه فهو امانة وقال الشافعي واحد
وجمهور المحدثين الرهن كله امانة لا يضمن الا ما تضمن به الودايع من التعدي والتضييع
سواء كان مما يغاب او حيوانا مما يغاب او لا يغاب عليه والدين ثابت على حال للحديث
لغنمه وعليه غرمه وقال ابو ثور غنمه اي غلته وخراجه وعليه غرمه اي هلاكه ومن مصيبته
والمرتهن ليس بمتعدي في حبسه وانما يضمن من تعدى وقال الحنفية غنمه ما فضل
من الدين وغرمه ما نقص منه وقال الليث غرمه نقصانه لا هلاكه ومصيبته واذا كانا له
الخراج والغلة وهو غنمه كان الغرم ما قابل ذلك من النقصان

القضاء في الرهن يكون بين الرجلين

مالك

مالك في الرجلين يكون الرهن بينهما فيقوم احدهما بيسره منه وقد كان الاخر
انظره اجوه بحقه سنة قال ان كان يقدر على ان يقسم الرهن بالا ينتقص قيمته
بالقسمة والا ينتقص حق الذي انظره بحقه بيع له نصف الرهن كله فاعطى الذي
قام ببيسره رهنه حقه من ذلك فان طابت نفس الذي انظره بحقه ان يدع نصف
الثمن الى الراهن فعل والا احلف المرتهن انه ما انظره الا ليوقف له ثمن رضي على
هيئته صفته ثم اعطى حقه عاجلا حلفه مالك في العبد يرهنه سيده وللعبد
مال ان مال العبد ليس للراهن الا ان يشترطه المرتهن اتفاقا وقد اتفقوا على ان
مال العبد لا يدخل في بيعه الا بشرط فالراهن احرى واختلفوا فيما يستفيده العبد
المرهون فقال ابن القاسم واشهب لا يكون ما وهب له ولا اخراجه رهنا وقال
يحيى بن عمر ذلك رهن معه وانصوات الاول قاله ابو عمر

القضاء في جامع الرهون

مالك فيمن رهن متاعا فقبله المتاع عند المرتهن واقر الذي عليه الحق بتسمية
الحق واختلفا فاتفق الراهن والمرتهن على التسمية وتداعيا فحلفا فابى الراهن فقال
الراهن قيمته عشرون دينارا وقال المرتهن قيمته عشرة دنانير والحق الذي
للمرتهن فيه عشرون دينارا قال مالك يقال للذي بيده الرهن صفه فاذا
وصفه احلف عليه لان الراهن خالفه في الوصف واذا محى افضل منه ثم اقام قوم ذلك
الصفة امر المعروفة فان كانت القيمة اكثر مما رهن به فيما الراهن اردد الى الراهن
بقية حقه وان كانت القيمة اقل مما رهن به اخذ المرتهن بقدر حقه من الراهن
وان كانت القيمة بقدر حقه فالرهن بما فيه لان المرتهن شاهد على نفسه وكذلك
عندنا في الرجلين يختلفان في الرهن رهنه احدهما صاحبه فيقول الراهن
رهنتك بعشرة دنانير ويقول المرتهن ارهنتنيه بمائة عشرين دينارا والرهن
ظاهر بيد المرتهن وبيد امين لانه حائز للمرتهن فالحلف المرتهن حتى يحيط
بقيمة الرهن فان كان ذلك لا زيادة فيه ولا نقصان عاحلف ان له قبضه
اخذه المرتهن بحقه وكان اولى بالبينة بيمينه على الامين ليقضيه الراهن
وحيازته اياه دلالة الا ان يشارت الراهن ان يعطيه حقه الذي
حلف عليه ويأخذ رهنه فله ذلك وان كان الراهن قال لمن العشرين التي يسمي احلف
المرتهن على العشرين التي سمى ثم يقال للراهن اما ان تعطيه الذي حلف عليه وتأخذ
رهنك واما ان تحلف على الذي قلت انك رهنته به وسقط عنك ما زاد
المرتهن على قيمة الرهن فاذا حلف الراهن بطل ذلك وان لم يحلف لزمه غرم
ايهما نكل احلف عليه المرتهن فان هلك الرهن وتناكر الحق فقال الذي له الحق
الى المرتهن كانت لي قيمة عشرون دينارا وقال الراهن الذي عليه الحق لم يكن لك فيه
الا عشرة دنانير وقال الذي له الحق اي المرتهن قيمة الرهن عشرة دنانير وقال
الذي عليه الحق اي الراهن قيمته عشرون دينارا فتذاكرا في اصل الحق وفي قيمة الرهن

الذي كان بينهما فاوفى
حقه وان حين ان ينتصف
حقه بيع الرهن كله

Copyright King Saud University